



Broj: 02-04-409/23
Trnovo, 7.03.2023. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br.39/14 i 59/22), a na Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki broj: 02-04-409/23 od 7.3.2023. godine, u postupku javne nabavke usluga – Usluge štampanja, zaključenje okvirnog sporazuma na dvije godine, Općinski načelnik je d o n i o:

ODLUKU o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku usluga

Član 1.

Prihvata se Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki, broj: 02-04-409/23 od 7.3.2023. godine i ugovor za javnu nabavku: **Usluge štampanja** i dodjeljuje se ponuđaču: **R&S d.o.o. Sarajevo, Igmanska b.b., Vogošća**, ponuda broj: 0203/23 od 02.3.2023. godine, za ponudenu cijenu od **12.525,08** bez PDV-a, kao najpovoljnijem ponuđaču.

Član 2.

Prijedlog okvirnog sporazuma o nabavci dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču na adresu **R&S d.o.o. Sarajevo, Igmanska b.b., Vogošća**.

Obavezuje se izabrani ponuđač da dokazuje o kvalificiranosti, ne starije od 3 mjeseca računajući od momenta predaje dokumenata, dostavi u roku od 7 dana od dana prijema odluke, u protivnom će se postupiti u skladu sa članom 72. stav (3) tačka b) Zakona o javnim nabavkama.

Član 3.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se i ovlašćuje nadležna služba Općine.

Član 4.

Ova odluka objavit će se na web-stranici www.trnovo.ba, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Član 5.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 02-04-409/23 od 07.2.2023. godine.

Javna nabavka je provedena putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 12.820,51 KM.

Tenderska dokumentacija objavljena na portalu Portalu javnih nabavki dana 21.02.2023. godine.

Obavještenje o nabavci objavljeno u Službenom glasniku BiH.

Komisija za provođenje postupka javnih nabavki imenovana je rješenjem broj: broj: 02-04-73/22 od 26.01.2023. godine, u sastavu:

1. Adel Koso, predsjedavajući
2. Zineta Hadžić, član
3. Hamza Kadrispahić, član

Sekretar komisije Irma Malićević.

Komisija je dostavila dana 7.03.2023. godine izvještaj o radu broj: 02-04-409/23 od 7.03.2023. godine sa prijedlogom za donošenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke usluga – **Usluge štampanja**.

U postupku po izvješću o radu je utvrđeno je da je Komisija za provođenje postupka javnih nabavki **blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:**

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 3,
- da su blagovremeno zaprimljene 3 ponude,
- da je neblagovremeno zaprimljeno 0 ponuda,
- da je ponuda ponuđača **R&S d.o.o. Sarajevo, Igmanska b.b., prihvatljiva.**
- da se ponude **ostalih ponuđača** odbacuju iz sljedećih razloga :

1. Ponuđač **Štamparija Fojnica d.d. Fojnica, Prokoški put b.b.** se isključuje iz daljnijeg postupka javne nabavke iz sljedećih razloga:

Uvidom u ponudu ponuđača broj: 45/23 od 02.3.2023. godine uočene su određene nepravilnosti koje se odnose na sljedeće:

Na stranici 14. ponude dostavljeno:

- a) Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 50. tačke: c), d), e) i g) (Tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke usluga) Zakona o javnim nabavkama.

Uvidom u istu, pored osnovnih podataka ponuđač je zaokružio tačku pod e) iako ista nije tražena tenderskom dokumentacijom. Ono što predmetnu izjavu čini neprihvatljivom po ugovorni organ je činjenica da je rubrika gdje je ponuđač trebao navesti precizne podatke vezane za zahtjeve tenderske dokumentacije ostala prazna, odnosno ponuđač je propustio navesti šta je to tenderskom dokumentacijom traženo u konkretnom postupku nabavke. Naime, tačkom 12. **b) Tehnička i profesionalna sposobnost je propisano:**

„a) Uslov: Da je ponuđač u periodu od posljednje 3 godine ili od datuma registracije (ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od 3 godine, računajući od dana objave tenderske dokumentacije na portalu javnih nabavki) uredno izvršio ugovor/ugovore iz predmeta nabavke.

Dokaz: Spisak o uredno izvršenim ugovorima iz predmeta nabavke.

U svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđač je dužan dostaviti spisak izvršenih ugovora, čija je složenost ista ili slična predmetnim uslugama (usluge štampe) u posljednje 3 godine, uz potvrdu koju daje druga ugovorna strana o usješnoj realizaciji jednog ugovora minimalne vrijednosti 10.000,00 KM bez PDV-a u posljednje tri godine računajući od dana objave TD n a portalu javnih nabavki“. Predmetni uslovi predstavljaju uslove koji su precizno navedeni i koji su se tražili tenderskom dokumentacijom, i koje je ponuđač bio dužan napisati na mjestima predviđenim za upis. Imajući u vidu prednje a shodno članu 68. stav (4) tačka i) a u vezi s članom 2. Stav (1) tačka l) podtačka 3) Zakona o javnim nabavkama dostavljena ponuda je nepravilna te se ista odbacuje.

2. Ponuđač **Svjetlost BH print d.o.o. Sarajevo, Ismeta Alajbegovića Šerbe 3.**, se isključuje iz daljnijeg postupka javne nabavke iz sljedećih razloga

Uvidom u poudu ponuđača broj: 28-02/23 od 28.02.2023. godine uočene su određene nepravilnosti koje se odnose na sljedeće:

- Na stranici 19 ponude dostavljena izjava iz člana 45. stav (1) tačaka od a) do d). Međutim, u predmetnoj izjavi nisu popunjeni svi podaci koji se odnose na istu, odnosno nije naveden broj službenog glasnika u kojem je objavljeno obavještenje o nabavci.

- Na stranici 31 ponude dostavljena izjava iz člana 47. stav (1) tačka a) do d) i stav (4) Zakona u kojoj nisu navedeni svi podaci koji su obavezujući za isto, odnosno nije naveden broj službenog glasnika u kojem je objavljeno obavještenje o nabavci.

- Na stranici 37 ponude dostavljena izjava iz člana 50. tačaka c), d), e) i g) Zakona u kojoj nisu navedeni svi podaci koji su obavezujući za isto, odnosno nije naveden broj službenog glasnika u kojem je objavljeno obavještenje o nabavci.

- Na stranici 57 ponude dostavljena izjava iz člana 52. Zakona u kojoj nisu navedeni svi podaci koji su obavezujući za isto, odnosno nije naveden broj službenog glasnika u kojem je objavljeno obavještenje o nabavci.

U skladu s članom 36 stav (1) Zakona o javnim nabavkama, obaveza je ugovornog organa da pored objave na portalu javnih nabavki, sažetak obavještenja objavi i u službenom glasniku. Isto je učinjeno i sažetak je objavljen u Službenom glasniku BiH broj 12/23. Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, članom 21. istog propisani su prilozi između kojih je stavom (1) tačka c), d),

e), f) i g) propisane obavezujuće forme izjava koje se moraju tražiti u postupcima javnih nabavki. Izjave moraju biti popunjene na način kako je to utvrđeno tenderskom dokumentacijom, zakonom i uputstvom. Naime, tačkom 11. tenderske dokumentacije – Uslovi za kvalifikaciju u pogledu izjave iz člana 45 je propisano da se ista mora odnositi na konkretni postupak javne nabavke, Ekonomska i finansijska sposobnost, boldirano je navedeno da se izjava mora odnositi na konkretni postupak, Tehnička i profesionalna sposobnosti u pogledu izjave iz člana 50, boldirano navedeno da se izjava mora odnositi na konkretni postupak. U skladu s prednjim, u navedene izjave nisu oneseni svi podaci koji se odnose na konkretni postupak, odnosno nije naveden podatak broja Službenog glasnika u kojem je objavljen sažetak obavještenja. Obzirom na to da niti na jednoj izjavi taj podatak nije naveden, Komisija je mišljenja da se ne radi o neznatnoj grešci, propustu pa je kao takve predmetne izjave označila neprihvatljivim. Sve naprijed navedeno u pogledu nedostatka podataka, odnosi se i na izjavu iz člana 52. Zakona.

Na stranici 37. ponude dostavljeno:

- a) Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 50. tačke: c), d), e) i g) (Tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke usluga) Zakona o javnim nabavkama.

Uvidom u istu, pored osnovnih podataka ponuđač je zaokružio tačku pod e) iako ista nije tražena tenderskom dokumentacijom. Ono što predmetnu izjavu čini neprihvatljivom po ugovorni organ je činjenica da je rubrika gdje je ponuđač trebao navesti precizne podatke vezane za zahtjeve tenderske dokumentacije ostala prazna, odnosno ponuđač je propustio navesti šta je to tenderskom dokumentacijom traženo u konkretnom postupku nabavke. Naime, tačkom 12. Ostali uslovi za kvalifikaciju, tačkom **b) Tehnička i profesionalna sposobnost je propisano:**

„a) Uslov: Da je ponuđač u periodu od posljednje 3 godine ili od datuma registracije (ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od 3 godine, računajući od dana objave tenderske dokumentacije na portalu javnih nabavki) uredno izvršio ugovor/ugovore iz predmeta nabavke.

Dokaz: Spisak o uredno izvršenim ugovorima iz predmeta nabavke.

U svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđač je dužan dostaviti spisak izvršenih ugovora, čija je složenost ista ili slična predmetnim uslugama (usluge štampe) u posljednje 3 godine, uz potvrdu koju daje druga ugovorna strana o usješnoj realizaciji jednog ugovora minimalne vrijednosti 10.000,00 KM bez PDV-a u posljednje tri godine računajući od dana objave TD n a portalu javnih nabavki“. Predmetni uslovi predstavljau uslove koji su precizno navedeni i koji su se tražili tenderskom dokumentacijom, i koje je ponuđač bio dužan napisati na mjestima predviđenim za upis. Imajući u vidu prednje a shodno članu 68. stav (4) tačka i) a u vezi s članom 2. Stav (1) tačka l) podtačka 3) Zakona o javnim nabavkama dostavljena ponuda je nepravilna te se ista odbacuje.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača te ocjenu prispijelih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, rukovodilac ugovornog tijela nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Uvidom u priloženu dokumentaciju, nesporno je da je dostavljena ponuda prihvatljiva, kako slijedi:

R.br.	PONUĐAČ	Rangiranje ponuda prema kriteriju za izbor ponude bez PDV-a
1.	R&S d.o.o. Sarajevo, Igmanska b.b., Vogošća	12.525,00

Na osnovu naprijed navedenog, odlučeno je kao u članu 1. Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba u roku od pet dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijih ponuđača. Žalba se izjavljuje Ugovornom organu u pismenoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koja ne može biti manji od tri, kako bi mogla biti uručena izabranom ponuđaču kao i drugim strankama u postupku.

Dostavljeno:

1. Ponuđačima
2. U spis predmeta

Izradio: Ade Koso

Kontrolisao: Haris Pindžo, pomoćnik rukovodioca organa državne službe



Općinski načelnik
Ibro Berilo