



Broj: 02-04-682-1/23
Trnovo, 10.4.2023. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br.39/14 i 59/22), a na Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki broj: 02-04-682-1/23 od 5.4.2023. godine, u postupku javne nabavke usluga – Izrada projekata, Lot 1: Izrada Elaborata za izradu vodnih akata, Općinski načelnik je d o n i o:

ODLUKU o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku usluga

Član 1.

Prihvata se Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki, broj: 02-04-682-1/23 od 5.4.2023. godine i ugovor za javnu nabavku: Izrada projekata, Lot 1: Izrada Elaborata za izradu vodnih akata dodjeljuje se ponuđaču **Sendo d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 35.**, ponuda broj: 168-03-i/23-01 od 17.3.2023. godine, za ponuđenu cijenu od **3.900,00** bez PDV-a, kao najpovoljnijem ponuđaču.

Član 2.

Prijedlog okvirnog sporazuma o nabavci dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču na adresu **Sendo d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 35.**

Obavezuje se izabrani ponuđač da dokaze o kvalificiranosti, ne starije od 3 mjeseca računajući od momenta predaje dokumenata, dostavi u roku od 7 dana od dana prijema odluke, u protivnom će se postupiti u skladu sa članom 72. stav (3) tačka b) Zakona o javnim nabavkama.

Član 3.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se i ovlašćuje nadležna služba Općine.

Član 4.

Ova odluka objavit će se na web-stranici www.trnovo.ba, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Član 5.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 02-04-682/23 od 22.2.2023. godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka javne nabavke usluga.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 80.342,00 KM odnosno 5.800,00 KM bez PDV-a za predmetni lot 1.

Tenderska dokumentacija objavljena na portalu Portalu javnih nabavki dana 28.02.2023. godine.

Obavještenje o nabavci objavljeno u Službenom glasniku BIH.

Komisija za provođenje postupka javnih nabavki imenovana je rješenjem broj: broj: 02-04-73/22 od 26.01.2023. godine, u sastavu:

ADEL KOSO, predsjedavajući
ZINETA HADŽIĆ, član
SEMIR PRASKO, član

Kao zamjenski članovi imenovani su:

1. NAĐA MILIŠIĆ
2. HAMZA KADRISPAHIĆ

3. ŠUHRA SPAHIJA
 4. MIRSAD TERZO
 5. ELMIR ŠEHOVIĆ
- Sekretar komisije Irma Malićević

Komisija je dostavila dana 5.4.2023. godine izvještaj o radu broj: 02-04-682-1/23 od 5.4.2023. godine sa prijedlogom za donošenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke usluga – Izrada projekata, Lot 1: Izrada Elaborata za izradu vodnih akata.

U postupku po izvješću o radu je utvrđeno je da je Komisija za provođenje postupka javnih nabavki blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 5.
- da su blagovremeno zaprimljene 5 ponuda,
- da je neblagovremeno zaprimljeno 1 ponuda,
- da su ponude ponuđača **Ibis d.o.o. Zavidovići i Sendo d.o.o. Sarajevo.**, prihvatljive.

Da ponude ostalih ponuđača nisu prihvatljive kako slijedi:

Ponuđač **CPK d.o.o. Banja Luka, Ada 24.** se isključuje iz daljnjeg postupka javnih nabavki iz sljedećih razloga.

Uvidom u ponudu ponuđača broj CPK-PO-80-3/23 od 13.3.2023. godine a koji se odnosi na predmetni Lot 1. uočene su nepravilnosti koje čine ponudu nepravilnom u smislu člana 2. Zakona o javnim nabavkama, čijim stavom (1) tačka i) podtačka 3) je propisano „3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska;”. Naime, uvidom u ponudu ponuđača, stranicu 45. Iste u izjavi o ispunjenosti uvjeta iz člana 50. Nisu navedeni precizni podaci vezani za zahtjeve iz tenderske dokumentacije, odnosno predmetna rubrika je nepopunjena I ostala prazna. Tačkom 12, podtačkom b) tehnička I profesionalna sposobnost su precizno utvrđeni uvjeti za svaki lot a koji se odnose na tehničku I profesionalnu sposobnost. Naime, kao dokazi tehničke I profesionalne sposobnosti su traženi posebno uvjeti za svaki lot tako da predmetna izjava predstavlja zaseban dokument koji se za svaki lot morao zasebno dostaviti, što u slučaju ovog ponuđača nije primjenjeno. Iz dostavljene dokumentacije je vidljivo da je predmetna izjava definisana kao zajednički dokument za sve lotove I ista nije popunjena na način kako je to traženo tenderskom dokumentacijom. Naprijed definisanom odredbom TD za predmetni lot je tražen spisak izvršenih ugovora uz dostavu potvrde o urednom izvršenju jednog ugovora na poslovima izrade elaborata za izradu vodnih akata. Kako predmetnom izjavom nisu precizno definisani uvjeti tehničke I profesionalne sposobnosti za predmetni lot, to je ista neprihvatljiva, pa se s ponudom ponuđača imalo postupiti shodno članu 68. stav (4) tačka i) a u vezi s članom 2. Stav (1) tačka l) podtačka 3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno dostavljena ponuda je nepravilna te se ista odbacuje.

Ponuđač **Atrius Projekt d.o.o. Živinice, Alije Izetbegovića, ZPC Park, I sprat pp 18 i 19.** se isključuje iz daljnjeg postupka javnih nabavki iz sljedećih razloga

Uvidom u ponudu ponuđača broj III-015-03/23 od 17.3.2023. godine a koja se odnosi na lotove 1, 2, 3, 4, 7, 8 i 9 predmetnog postupka. Uvidom u istu u uočene su nepravilnosti koje čine ponudu nepravilnom u smislu člana 2. Zakona o javnim nabavkama, čijim stavom (1) tačka i) podtačka 3) je propisano „3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska;” Naime, na stranici 2 ponude se nalazi jedna stranica Aneksa I Obrazac za ponudu, dok preostale dvije stranice istog aneksa se nalaze 35 I 36 ponude. No nije to stvar koja čini predmetni obrazac neprihvatljivim već činjenica da su u istom izražene ukupne cijene za sve navedene lotove. Aneks I Obrazac za ponudu je obrazac koji se odnosi na svaki posebni lot tako da u istom se evidentiraju cijene bez PDV-a, popusta, cijene bez PDV-a s popustom, PDV I cijena s popustom I PDV-om u odnosu na svaki pojedinačni lot. U predmetnoj ponudi dostavljen je obrazac za ponudu al zbirno za sve lotove na koje se ponuda odnosila. Na stranici 22 ponude priložena potvrda o predaji podneska za izdavanje potvrde o uredno izvršenom ugovoru. Predmetni akt je neprihvatljiv iz razloga što iz istog nije vidljivo ni koji je predmet u pitanju, niti na šta se odnosi. Isto tako, dostavljeni akt je neprihvatljiv I kao pokušaj da se dobije potvrda u smislu tačke 12. Podtačke b)

tenderske dokumentacije kojom je propisano "U slučaju da se takve potvrde ne mogu dobiti od ugovorne/nih strane/a koja nije ugovorni organ vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima o njihovoj realizaciji, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju." Naime, ponuđač nije priložio izjavu o uredno izvršenim ugovorima o njihovim realizaciji. Daljnjim uvidom u ponudu uočen je i propust koji se odnosi na Sadržaj ponude. Naime, na kraju obrasca za ponudu postoji Popis dostavljenih dokumenata odnosno sadržaj. Isti nije sačinjen ni u vidu dopisivanja niti kao zaseban akt iz kojeg bi bio vidljiv sadržaj ponude. Prednje posebno što je članom 9. Stav (2) alineja j) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda propisano da ponuda sadrži "popis dokumenata uz zahtjev za učešće/ponudu koji čini sadržaj zahtjeva za učešće/ponude. Imajući u vidu sve prednje sa ponudom ponuđača imalo se postupiti shodno članu 68. stav (4) tačka i) a u vezi s članom 2. Stav (1) tačka 1) podtačka 3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno dostavljena ponuda je nepravilna te se ista odbacuje.

Ponuđač Perspektiva Inženjering d.o.o. Visoko, Musala 12.. se isključuje iz daljnjeg postupka javnih nabavki iz slijedećih razloga

Uvidom u ponudu ponuđača broj 20-III/23 od 17.3.2023. godine a koja se odnosi na lotove 1, 2, 3, 4, 6 i 8 predmetnog postupka. Uvidom u istu u uočene su nepravilnosti koje čine ponudu nepravilnom u smislu člana 2. Zakona o javnim nabavkama, čijim stavom (1) tačka i) podtačka 3) je propisano „3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska;" Naime, uvidom u ponudu ponuđača, stranicu 24. Iste u izjavi o ispunjenosti uvjeta iz člana 50. Nisu navedeni precizni podaci vezani za zahtjeve iz tenderske dokumentacije, odnosno predmetna rubrika je nepopunjena I ostala prazna. Tačkom 12, podtačkom b) tehnička I profesionalna sposobnost su precizno utvrđeni uvjeti za svaki lot a koji se odnose na tehničku I profesionalnu sposobnost. Naime, kao dokazi tehničke I profesionalne sposobnosti su traženi posebno uvjeti za svaki lot tako da predmetna izjava predstavlja zaseban dokument koji se za svaki lot morao zasebno dostaviti, što u slučaju ovog ponuđača nije primjenjeno. Iz dostavljene dokumentacije je vidljivo da je predmetna izjava definisana kao zajednički dokument za sve lotove I ista nije popunjena na način kako je to traženo tenderskom dokumentacijom. Naprijed definisanom odredbom TD za predmetni lot je tražen spisak izvršenih ugovora uz dostavu potvrde o urednom izvršenju jednog ugovora na poslovima izrade elaborata za izradu vodnih akata. Na stranici 3 ponude se nalazi Aneks I Obrazac za ponudu. Predmetni obrazac neprihvatljivim čini činjenica da su u istom izražene ukupne cijene za sve navedene lotove. Aneks I Obrazac za ponudu je obrazac koji se odnosi na svaki posebni lot tako da u istom se evidentiraju cijene bez PDV-a, popusta, cijene bez PDV-a s popustom, PDV I cijena s popustom I PDV-om u odnosu na svaki pojedinačni lot. U predmetnoj ponudi dostavljen je obrazac za ponudu al zbirno za sve lotove na koje se ponuda odnosila. Imajući u vidu sve prednje sa ponudom ponuđača imalo se postupiti shodno članu 68. stav (4) tačka i) a u vezi s članom 2. Stav (1) tačka 1) podtačka 3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno dostavljena ponuda je nepravilna te se ista odbacuje.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača te ocjenu prispjelih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, rukovodilac ugovornog tijela nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom.

E-aukcija nije zakazivana shodno članu 2. stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije („Službeni glasnik BiH“, broj 66/16).

Uvidom u priloženu dokumentaciju, nesporno je da je dostavljena ponuda prihvatljiva, kako slijedi:

R.br.	PONUĐAČ	Rangiranje ponuda prema kriteriju za izbor ponude bez PDV-a
1.	Sendo d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 35.	3.900,00

2.	Ibis d.o.o. Zavidovići, Husein-kapetana Gradašćevića b.b.	5.500,00
----	---	----------

Na osnovu naprijed navedenog, odlučeno je kao u članu 1. Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba u roku od deset dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijih ponuđača. Žalba se izjavljuje Ugovornom organu u pismenoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koja ne može biti manji od tri, kako bi mogla biti uručena izabranom ponuđaču kao i drugim strankama u postupku.

Dostavljeno:

1. Ponuđaču
2. U spis predmeta

Izradio: Adel Koso



Kontrolisao: Osman Smječanin, pomoćnik rukovodioca organa državne službe





Broj: 02-04-682-2/23
Trnovo, 10.4.2023. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br.39/14 i 59/22), a na Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki broj: 02-04-682-2/23 od 5.4.2023. godine, u postupku javne nabavke usluga – Izrada projekata, Lot 2: Izrada projekta vodovoda Lađevac-Šokote, Općinski načelnik je d o n i o:

ODLUKU o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku usluga

Član 1.

Prihvata se Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki, broj: 02-04-682-2/23 od 5.4.2023. godine i ugovor za javnu nabavku: Izrada projekata, Lot 2: Izrada projekta vodovoda Lađevac-Šokote, dodjeljuje se ponuđaču **Sendo d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 35.**, ponuda broj: 168-03-i/23-01 od 17.3.2023. godine, za ponuđenu cijenu od **3.300,00** bez PDV-a, kao najpovoljnijem ponuđaču.

Član 2.

Prijedlog okvirnog sporazuma o nabavci dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču na adresu **Sendo d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 35.**

Obavezuje se izabrani ponuđač da dokaze o kvalificiranosti, ne starije od 3 mjeseca računajući od momenta predaje dokumenata, dostavi u roku od 7 dana od dana prijema odluke, u protivnom će se postupiti u skladu sa članom 72. stav (3) tačka b) Zakona o javnim nabavkama.

Član 3.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se i ovlašćuje nadležna služba Općine.

Član 4.

Ova odluka objavit će se na web-stranici www.trnovo.ba, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Član 5.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 02-04-682/23 od 22.2.2023. godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka javne nabavke usluga.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 80.342,00 KM odnosno 6.700,00 KM bez PDV-a za predmetni lot 2.

Tenderska dokumentacija objavljena na portalu Portalu javnih nabavki dana 28.02.2023. godine.

Obavještenje o nabavci objavljeno u Službenom glasniku BIH.

Komisija za provođenje postupka javnih nabavki imenovana je rješenjem broj: broj: 02-04-73/22 od 26.01.2023. godine, u sastavu:

ADEL KOSO, predsjedavajući
ZINETA HADŽIĆ, član
SEMIR PRASKO, član

Kao zamjenski članovi imenovani su:

1. NADA MILIŠIĆ

2. HAMZA KADRISPAHIĆ
3. ŠUHRA SPAHIJA
4. MIRSAD TERZO
5. ELMIR ŠEHOVIĆ

Sekretar komisije Irma Malićević

Komisija je dostavila dana 5.4.2023. godine izvještaj o radu broj: 02-04-682-1/23 od 5.4.2023. godine sa prijedlogom za donošenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke usluga – Izrada projekata, Lot 2: Izrada projekta vodovoda Lađevac-Šokote.

U postupku po izvješću o radu je utvrđeno je da je Komisija za provođenje postupka javnih nabavki blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 7.
- da su blagovremeno zaprimljene 7 ponuda,
- da je neblagovremeno zaprimljeno 1 ponuda,
- da su ponude ponuđača **Ibis d.o.o. Zavidovići, IG d.o.o. Banja Luka i Sendo d.o.o. Sarajevo.,** prihvatljive.

Da ponude ostalih ponuđača nisu prihvatljive kako slijedi:

Ponuđač **CPK d.o.o. Banja Luka, Ada 24.** se isključuje iz daljnjeg postupka javnih nabavki iz sljedećih razloga.

Uvidom u ponudu ponuđača broj CPK-PO-80-3/23 od 13.3.2023. godine a koji se odnosi na predmetni Lot 1. uočene su nepravilnosti koje čine ponudu nepravilnom u smislu člana 2. Zakona o javnim nabavkama, čijim stavom (1) tačka i) podtačka 3) je propisano „3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska;”. Naime, uvidom u ponudu ponuđača, stranicu 45. Iste koja je dostavljena za lot 1 u izjavi o ispunjenosti uvjeta iz člana 50. nisu navedeni precizni podaci vezani za zahtjeve iz tenderske dokumentacije, odnosno predmetna rubrika je nepopunjena i ostala prazna. Tačkom 12, podtačkom b) tehnička I profesionalna sposobnost su precizno utvrđeni uvjeti za svaki lot a koji se odnose na tehničku I profesionalnu sposobnost. Naime, kao dokazi tehničke I profesionalne sposobnosti su traženi posebno uvjeti za svaki lot tako da predmetna izjava predstavlja zaseban dokument koji se za svaki lot morao zasebno dostaviti, što u slučaju ovog ponuđača nije primjenjeno. Iz dostavljene dokumentacije je vidljivo da je predmetna izjava definisana kao zajednički dokument za sve lotove I ista nije popunjena na način kako je to traženo tenderskom dokumentacijom. Naprijed definisanom odredbom TD za predmetni lot je tražen spisak izvršenih ugovora uz dostavu potvrde o urednom izvršenju jednog ugovora na poslovima izrade elaborata za izradu vodnih akata. Kako predmetnom izjavom nisu precizno definisani uvjeti tehničke I profesionalne sposobnosti za predmetni lot, to je ista neprihvatljiva, pa se s ponudom ponuđača imalo postupiti shodno članu 68. stav (4) tačka i) a u vezi s članom 2. Stav (1) tačka l) podtačka 3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno dostavljena ponuda je nepravilna te se ista odbacuje.

Ponuđač **Atrius Projekt d.o.o. Živinice, Alije Izetbegovića, ZPC Park, I sprat pp 18 i 19.** se isključuje iz daljnjeg postupka javnih nabavki iz sljedećih razloga

Uvidom u ponudu ponuđača broj III-015-03/23 od 17.3.2023. godine a koja se odnosi na lotove 1, 2, 3, 4, 7, 8 i 9 predmetnog postupka. Uvidom u istu u uočene su nepravilnosti koje čine ponudu nepravilnom u smislu člana 2. Zakona o javnim nabavkama, čijim stavom (1) tačka i) podtačka 3) je propisano „3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska;” Naime, na stranici 2 ponude se nalazi jedna stranica Aneksa I Obrazac za ponudu, dok preostale dvije stranice istog aneksa se nalaze 35 I 36 ponude. No nije to stvar koja čini predmetni obrazac neprihvatljivim već činjenica da su u istom izražene ukupne cijene za sve navedene lotove. Aneks I Obrazac za ponudu je obrazac koji se odnosi na svaki posebni lot tako da u istom se evidentiraju cijene bez PDV-a, popusta, cijene bez PDV-a s popustom, PDV I cijena s popustom I PDV-om u odnosu na svaki pojedinačni lot. U predmetnoj ponudi dostavljen je obrazac za ponudu al zbirno za sve lotove na koje se ponuda odnosila. Na stranici 22 ponude priložena potvrda o predaji podneska za izdavanje potvrde o uredno izvršenom ugovoru. Predmetni akt je neprihvatljiv iz razloga što iz istog nije vidljivo ni koji je predmet u pitanju, niti na šta se odnosi. Isto

tako, dostavljeni akt je neprihvatljiv I kao pokušaj da se dobije potvrda u smislu tačke 12. Podtačke b) tenderske dokumentacije kojom je propisano "U slučaju da se takve potvrde ne mogu dobiti od ugovorne/nih strane/a koja nije ugovorni organ vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima o njihovoj realizaciji, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju." Naime, ponuđač nije priložio izjavu o uredno izvršenim ugovorima o njihovim realizaciji. Daljnjim uvidom u ponudu uočen je i propust koji se odnosi na Sadržaj ponude. Naime, na kraju obrasca za ponudu postoji Popis dostavljenih dokumenata odnosno sadržaj. Isti nije sačinjen ni u vidu dopisivanja niti kao zaseban akt iz kojeg bi bio vidljiv sadržaj ponude. Prednje posebno što je članom 9. Stav (2) alineja j) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda propisano da ponuda sadrži "popis dokumenata uz zahtjev za učešće/ponudu koji čini sadržaj zahtjeva za učešće/ponude. Imajući u vidu sve prednje sa ponudom ponuđača imalo se postupiti shodno članu 68. stav (4) tačka i) a u vezi s članom 2. Stav (1) tačka l) podtačka 3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno dostavljena ponuda je nepravilna te se ista odbacuje.

Ponuđač **Perspektiva Inženjering d.o.o. Visoko, Musala 12.** se isključuje iz daljnjeg postupka javnih nabavki iz slijedećih razloga

Uvidom u ponudu ponuđača broj 20-III/23 od 17.3.2023. godine a koja se odnosi na lotove 1, 2, 3, 4, 6 i 8 predmetnog postupka. Uvidom u istu u uočene su nepravilnosti koje čine ponudu nepravilnom u smislu člana 2. Zakona o javnim nabavkama, čijim stavom (1) tačka i) podtačka 3) je propisano „3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska;” Naime, uvidom u ponudu ponuđača, stranicu 24. Iste u izjavi o ispunjenosti uvjeta iz člana 50. Nisu navedeni precizni podaci vezani za zahtjeve iz tenderske dokumentacije, odnosno predmetna rubrika je nepopunjena I ostala prazna. Tačkom 12, podtačkom b) tehnička I profesionalna sposobnost su precizno utvrđeni uvjeti za svaki lot a koji se odnose na tehničku I profesionalnu sposobnost. Naime, kao dokazi tehničke I profesionalne sposobnosti su traženi posebno uvjeti za svaki lot tako da predmetna izjava predstavlja zaseban dokument koji se za svaki lot morao zasebno dostaviti, što u slučaju ovog ponuđača nije primjenjeno. Iz dostavljene dokumentacije je vidljivo da je predmetna izjava definisana kao zajednički dokument za sve lotove I ista nije popunjena na način kako je to traženo tenderskom dokumentacijom. Naprijed definisanom odredbom TD za predmetni lot je tražen spisak izvršenih ugovora uz dostavu potvrde o urednom izvršenju jednog ugovora na poslovima izrade elaborata za izradu vodnih akata. Na stranici 3 ponude se nalazi Aneks I Obrazac za ponudu. Predmetni obrazac neprihvatljivim čini činjenica da su u istom izražene ukupne cijene za sve navedene lotove. Aneks I Obrazac za ponudu je obrazac koji se odnosi na svaki posebni lot tako da u istom se evidentiraju cijene bez PDV-a, popusta, cijene bez PDV-a s popustom, PDV I cijena s popustom I PDV-om u odnosu na svaki pojedinačni lot. U predmetnoj ponudu dostavljen je obrazac za ponudu al zbirno za sve lotove na koje se ponuda odnosila. Imajući u vidu sve prednje sa ponudom ponuđača imalo se postupiti shodno članu 68. stav (4) tačka i) a u vezi s članom 2. Stav (1) tačka l) podtačka 3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno dostavljena ponuda je nepravilna te se ista odbacuje.

Ponuđač **Inpros d.o.o. Mostar, Huse Muslića 12.** se isključuje iz daljnjeg postupka javnih nabavki iz slijedećih razloga:

Uvidom u ponudu ponuđača broj 123/23 lot 2 od 17.3.2023. godine a koji se odnosi na predmetni Lot 2. uočene su nepravilnosti koje čine ponudu nepravilnom u smislu člana 2. Zakona o javnim nabavkama, čijim stavom (1) tačka i) podtačka 3) je propisano „3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska;”. Naime, uvidom u ponudu ponuđača, stranicu 14. iste u izjavi o ispunjenosti uvjeta iz člana 50. nisu navedeni precizni podaci vezani za zahtjeve iz tenderske dokumentacije, odnosno predmetna rubrika je nepopunjena i ostala prazna. Tačkom 12, podtačkom b) tehnička I profesionalna sposobnost su precizno utvrđeni uvjeti za svaki lot a koji se odnose na tehničku I profesionalnu sposobnost. Naime, kao dokazi tehničke I profesionalne sposobnosti su traženi posebno uvjeti za svaki lot tako da predmetna izjava predstavlja zaseban dokument koji se za svaki lot morao zasebno dostaviti, što u slučaju ovog ponuđača nije primjenjeno. Iz dostavljene dokumentacije je vidljivo da ista nije popunjena na način kako je to traženo tenderskom dokumentacijom. Naprijed definisanom odredbom TD za predmetni lot je tražen spisak izvršenih ugovora uz dostavu potvrde o urednom izvršenju jednog ugovora na *poslovima izrade projekata vodovoda*. Kako predmetnom izjavom nisu precizno definisani

uvjeti tehničke I profesionalne sposobnosti za predmetni lot, to je ista neprihvatljiva, pa se s ponudom ponuđača imalo postupiti shodno članu 68. stav (4) tačka i) a u vezi s članom 2. Stav (1) tačka l) podtačka 3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno dostavljena ponuda je nepravilna te se ista odbacuje.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijjenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača te ocjenu prispijelih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, rukovodilac ugovornog tijela nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom.

E-aukcija nije zakazivana shodno članu 2. stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije („Službeni glasnik BiH“, broj 66/16).

Uvidom u priloženu dokumentaciju, nesporno je da je dostavljena ponuda prihvatljiva, kako slijedi:

R.br.	PONUĐAČ	Rangiranje ponuda prema kriteriju za izbor ponude bez PDV-a
1.	Sendo d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 35.	3.300,00
2.	Ibis d.o.o. Zavidovići, Husein-kapetana Gradaševića b.b.	5.980,00
3.	IG d.o.o. Banja Luka, Kralja Petra I Karađorđevića 92-98	6.030,00

Na osnovu naprijed navedenog, odlučeno je kao u članu 1. Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba u roku od deset dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijih ponuđača. Žalba se izjavljuje Ugovornom organu u pismenoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koja ne može biti manji od tri, kako bi mogla biti uručena izabranom ponuđaču kao i drugim strankama u postupku.

Dostavljeno:

1. Ponuđaču
2. U spis predmeta

Izradio: Adel Koso



Kontrolisao: Osman Smječanin, pomoćnik rukovodioca organa državne službe





Broj: 02-04-682-3/23
Trnovo, 10.4.2023. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br.39/14 i 59/22), a na Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki broj: 02-04-682-3/23 od 5.4.2023. godine, u postupku javne nabavke usluga – Izrada projekata, Lot 3: Izrada projekta vodovoda izvora ispod Prečkog polja-Čakle, Općinski načelnik je d o n i o:

ODLUKU o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku usluga

Član 1.

Prihvata se Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki, broj: 02-04-682-3/23 od 5.4.2023. godine i ugovor za javnu nabavku: Izrada projekata, Lot 3: Izrada projekta vodovoda izvora ispod Prečkog polja-Čakle, dodjeljuje se ponuđaču **Sendo d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 35.**, ponuda broj: 168-03-i/23-01 od 17.3.2023. godine, za ponuđenu cijenu od **4.990,00** bez PDV-a, kao najpovoljnijem ponuđaču.

Član 2.

Prijedlog okvirnog sporazuma o nabavci dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču na adresu **Sendo d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 35.**

Obavezuje se izabrani ponuđač da dokaze o kvalificiranosti, ne starije od 3 mjeseca računajući od momenta predaje dokumenata, dostavi u roku od 7 dana od dana prijema odluke, u protivnom će se postupiti u skladu sa članom 72. stav (3) tačka b) Zakona o javnim nabavkama.

Član 3.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se i ovlašćuje nadležna služba Općine.

Član 4.

Ova odluka objavit će se na web-stranici www.trnovo.ba, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Član 5.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 02-04-682/23 od 22.2.2023. godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka javne nabavke usluga.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 80.342,00 KM odnosno 7.696,00 KM bez PDV-a za predmetni lot 3.

Tenderska dokumentacija objavljena na portalu Portalu javnih nabavki dana 28.02.2023. godine.

Objavljeno o nabavci objavljeno u Službenom glasniku BIH.

Komisija za provođenje postupka javnih nabavki imenovana je rješenjem broj: broj: 02-04-73/22 od 26.01.2023. godine, u sastavu:

ADEL KOSO, predsjedavajući
ZINETA HADŽIĆ, član
SEMIR PRASKO, član

Kao zamjenski članovi imenovani su:

1. NAĐA MILIŠIĆ

2. HAMZA KADRISPAHIĆ
3. ŠUHRA SPAHIJA
4. MIRSAĐ TERZO
5. ELMIR ŠEHOVIĆ

Sekretar komisije Irma Malićević

Komisija je dostavila dana 5.4.2023. godine izvještaj o radu broj: 02-04-682-3/23 od 5.4.2023. godine sa prijedlogom za donošenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke usluga – Izrada projekata, Lot 3: Izrada projekta vodovoda izvora ispod Prečkog polja-Čakle.

U postupku po izvješću o radu je utvrđeno je da je Komisija za provođenje postupka javnih nabavki blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 8.
- da su blagovremeno zaprimljene 8 ponuda,
- da je neblagovremeno zaprimljeno 1 ponuda,
- da su ponude ponuđača **Ibis d.o.o. Zavidovići, ES Hydrotechnics d.o.o. Sarajevo, IG d.o.o. Banja Luka i Sendo d.o.o. Sarajevo.**, prihvatljive.

Da ponude ostalih ponuđača nisu prihvatljive kako slijedi:

Ponuđač **CPK d.o.o. Banja Luka, Ada 24.** se isključuje iz daljnjeg postupka javnih nabavki iz slijedećih razloga.

Uvidom u ponudu ponuđača broj CPK-PO-80-3/23 od 13.3.2023. godine a koji se odnosi na predmetni Lot 3. uočene su nepravilnosti koje čine ponudu nepravilnom u smislu člana 2. Zakona o javnim nabavkama, čijim stavom (1) tačka i) podtačka 3) je propisano „3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska;”. Naime, uvidom u ponudu ponuđača, stranicu 45. Iste koja je dostavljena za lot 3 u izjavi o ispunjenosti uvjeta iz člana 50. nisu navedeni precizni podaci vezani za zahjeve iz tenderske dokumentacije, odnosno predmetna rubrika je nepopunjena i ostala prazna. Tačkom 12, podtačkom b) tehnička I profesionalna sposobnost su precizno utvrđeni uvjeti za svaki lot a koji se odnose na tehničku I profesionalnu sposobnost. Naime, kao dokazi tehničke I profesionalne sposobnosti su traženi posebno uvjeti za svaki lot tako da predmetna izjava predstavlja zaseban dokument koji se za svaki lot morao zasebno dostaviti, što u slučaju ovog ponuđača nije primjenjeno. Iz dostavljene dokumentacije je vidljivo da je predmetna izjava definisana kao zajednički dokument za sve lotove I ista nije popunjena na način kako je to traženo tenderskom dokumentacijom. Naprijed definisanom odredbom TD za predmetni lot je tražen spisak izvršenih ugovora uz dostavu potvrde o urednom izvršenju jednog ugovora na poslovima izrade elaborata za izradu vodnih akata. Kako predmetnom izjavom nisu precizno definisani uvjeti tehničke I profesionalne sposobnosti za predmetni lot, to je ista neprihvatljiva, pa se s ponudom ponuđača imalo postupiti shodno članu 68. stav (4) tačka i) a u vezi s članom 2. Stav (1) tačka l) podtačka 3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno dostavljena ponuda je nepravilna te se ista odbacuje.

Ponuđač **Atrius Projekt d.o.o. Živinice, Alije Izetbegovića, ZPC Park, I sprat pp 18 i 19.** se isključuje iz daljnjeg postupka javnih nabavki iz slijedećih razloga

Uvidom u ponudu ponuđača broj III-015-03/23 od 17.3.2023. godine a koja se odnosi na lotove 1, 2, 3, 4, 7, 8 i 9 predmetnog postupka. Uvidom u istu u uočene su nepravilnosti koje čine ponudu nepravilnom u smislu člana 2. Zakona o javnim nabavkama, čijim stavom (1) tačka i) podtačka 3) je propisano „3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska;”. Naime, na stranici 2 ponude se nalazi jedna stranica Aneksa I Obrazac za ponudu, dok preostale dvije stranice istog aneksa se nalaze 35 I 36 ponude. No nije to stvar koja čini predmetni obrazac neprihvatljivim već činjenica da su u istom izražene ukupne cijene za sve navedene lotove. Aneks I Obrazac za ponudu je obrazac koji se odnosi na svaki posebni lot tako da u istom se evidentiraju cijene bez PDV-a, popusta, cijene bez PDV-a s popustom, PDV I cijena s popustom I PDV-om u odnosu na svaki pojedinačni lot. U predmetnoj ponudi dostavljen je obrazac za ponudu al zbirno za sve lotove na koje se ponuda odnosila. Na stranici 22 ponude priložena potvrda o predaji podneska za izdavanje potvrde o uredno izvršenom ugovoru. Predmetni akt je neprihvatljiv iz razloga što iz istog nije vidljivo ni koji je predmet u pitanju, niti na šta se odnosi. Isto

tako, dostavljeni akt je neprihvatljiv I kao pokušaj da se dobije potvrda u smislu tačke 12. Podtačke b) tenderske dokumentacije kojom je propisano "U slučaju da se takve potvrde ne mogu dobiti od ugovorne/nih strane/a koja nije ugovorni organ vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima o njihovoj realizaciji, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju." Naime, ponuđač nije priložio izjavu o uredno izvršenim ugovorima o njihovim realizaciji. Daljnjim uvidom u ponudu uočen je i propust koji se odnosi na Sadržaj ponude. Naime, na kraju obrasca za ponudu postoji Popis dostavljenih dokumenata odnosno sadržaj. Isti nije sačinjen ni u vidu dopisivanja niti kao zaseban akt iz kojeg bi bio vidljiv sadržaj ponude. Prednje posebno što je članom 9. Stav (2) alineja j) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda propisano da ponuda sadrži "popis dokumenata uz zahtjev za učešće/ponudu koji čini sadržaj zahtjeva za učešće/ponude. Imajući u vidu sve prednje sa ponudom ponuđača imalo se postupiti shodno članu 68. stav (4) tačka i) a u vezi s članom 2. Stav (1) tačka l) podtačka 3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno dostavljena ponuda je nepravilna te se ista odbacuje.

Ponuđač Perspektiva Inženjering d.o.o. Visoko, Musala 12.. se isključuje iz daljnjeg postupka javnih nabavki iz slijedećih razloga

Uvidom u ponudu ponuđača broj 20-III/23 od 17.3.2023. godine a koja se odnosi na lotove 1, 2, 3, 4, 6 i 8 predmetnog postupka. Uvidom u istu u uočene su nepravilnosti koje čine ponudu nepravilnom u smislu člana 2. Zakona o javnim nabavkama, čijim stavom (1) tačka i) podtačka 3) je propisano „3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska;” Naime, uvidom u ponudu ponuđača, stranicu 24. Iste u izjavi o ispunjenosti uvjeta iz člana 50. Nisu navedeni precizni podaci vezani za zahtjeve iz tenderske dokumentacije, odnosno predmetna rubrika je nepopunjena I ostala prazna. Tačkom 12, podtačkom b) tehnička I profesionalna sposobnost su precizno utvrđeni uvjeti za svaki lot a koji se odnose na tehničku I profesionalnu sposobnost. Naime, kao dokazi tehničke I profesionalne sposobnosti su traženi posebno uvjeti za svaki lot tako da predmetna izjava predstavlja zaseban dokument koji se za svaki lot morao zasebno dostaviti, što u slučaju ovog ponuđača nije primjenjeno. Iz dostavljene dokumentacije je vidljivo da je predmetna izjava definisana kao zajednički dokument za sve lotove I ista nije popunjena na način kako je to traženo tenderskom dokumentacijom. Naprijed definisanom odredbom TD za predmetni lot je tražen spisak izvršenih ugovora uz dostavu potvrde o urednom izvršenju jednog ugovora na poslovima izrade elaborata za izradu vodnih akata. Na stranici 3 ponude se nalazi Aneks I Obrazac za ponudu. Predmetni obrazac neprihvatljivim čini činjenica da su u istom izražene ukupne cijene za sve navedene lotove. Aneks I Obrazac za ponudu je obrazac koji se odnosi na svaki posebni lot tako da u istom se evidentiraju cijene bez PDV-a, popusta, cijene bez PDV-a s popustom, PDV I cijena s popustom I PDV-om u odnosu na svaki pojedinačni lot. U predmetnoj ponudi dostavljen je obrazac za ponudu al zbirno za sve lotove na koje se ponuda odnosila. Imajući u vidu sve prednje sa ponudom ponuđača imalo se postupiti shodno članu 68. stav (4) tačka i) a u vezi s članom 2. Stav (1) tačka l) podtačka 3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno dostavljena ponuda je nepravilna te se ista odbacuje.

Ponuđač Inpros d.o.o. Mostar, Huse Muslića 12.. se isključuje iz daljnjeg postupka javnih nabavki iz slijedećih razloga:

Uvidom u ponudu ponuđača broj 123/23 lot 2 od 17.3.2023. godine a koji se odnosi na predmetni Lot 2. uočene su nepravilnosti koje čine ponudu nepravilnom u smislu člana 2. Zakona o javnim nabavkama, čijim stavom (1) tačka i) podtačka 3) je propisano „3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska;”. Naime, uvidom u ponudu ponuđača, stranicu 14. iste u izjavi o ispunjenosti uvjeta iz člana 50. nisu navedeni precizni podaci vezani za zahtjeve iz tenderske dokumentacije, odnosno predmetna rubrika je nepopunjena i ostala prazna. Tačkom 12, podtačkom b) tehnička I profesionalna sposobnost su precizno utvrđeni uvjeti za svaki lot a koji se odnose na tehničku I profesionalnu sposobnost. Naime, kao dokazi tehničke I profesionalne sposobnosti su traženi posebno uvjeti za svaki lot tako da predmetna izjava predstavlja zaseban dokument koji se za svaki lot morao zasebno dostaviti, što u slučaju ovog ponuđača nije primjenjeno. Iz dostavljene dokumentacije je vidljivo da ista nije popunjena na način kako je to traženo tenderskom dokumentacijom. Naprijed definisanom odredbom TD za predmetni lot je tražen spisak izvršenih ugovora uz dostavu potvrde o urednom izvršenju jednog ugovora na *poslovima izrade projekata vodovoda*. Kako predmetnom izjavom nisu precizno definisani

uvjeti tehničke I profesionalne sposobnosti za predmetni lot, to je ista neprihvatljiva, pa se s ponudom ponuđača imalo postupiti shodno članu 68. stav (4) tačka i) a u vezi s članom 2. Stav (1) tačka l) podtačka 3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno dostavljena ponuda je nepravilna te se ista odbacuje..

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijjenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača te ocjenu prispjelih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, rukovodilac ugovornog tijela nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom.

E-aukcija nije zakazivana shodno članu 2. stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije („Službeni glasnik BiH“, broj 66/16).

Uvidom u priloženu dokumentaciju, nesporno je da je dostavljena ponuda prihvatljiva, kako slijedi:

R.br.	PONUĐAČ	Rangiranje ponuda prema kriteriju za izbor ponude bez PDV-a
1.	Sendo d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 35.	4.990,00
2.	Ibis d.o.o. Zavidovići, Husein-kapetana Gradaševića b.b.	6.280,00
3.	ES Hydrotechnics d.o.o. Sarajevo, Azize Šaćirbegović 128.	6.800,00
4.	IG d.o.o. Banja Luka, Kralja Petra I Karađorđevića 92-98	6.926,00

Na osnovu naprijed navedenog, odlučeno je kao u članu 1. Odluke.


POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba u roku od deset dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijih ponuđača. Žalba se izjavljuje Ugovornom organu u pismenoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koja ne može biti manji od tri, kako bi mogla biti uručena izabranom ponuđaču kao i drugim strankama u postupku.

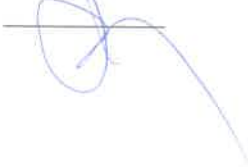
Dostavljeno:

1. Ponuđaču
2. U spis predmeta

Izradio: Adel Koso



Kontrolisao: Osman Smječanin, pomoćnik rukovodioca organa državne službe



Općinski načelnik
Ibro Berilo



Broj: 02-04-682-4/23
Trnovo, 10.4.2023. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br.39/14 i 59/22), a na Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki broj: 02-04-682-4/23 od 5.4.2023. godine, u postupku javne nabavke usluga – Izrada projekata, Lot 4: Izrada projekta vodovoda Ledići, Općinski načelnik je donio:

ODLUKU o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku usluga

Član 1.

Prihvata se Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki, broj: 02-04-682-4/23 od 5.4.2023. godine i ugovor za javnu nabavku: Izrada projekata, Lot 4: Izrada projekta vodovoda Ledići, dodjeljuje se ponuđaču **Sendo d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 35.**, ponuda broj: 168-03-i/23-01 od 17.3.2023. godine, za ponuđenu cijenu od **2.100,00** bez PDV-a, kao najpovoljnijem ponuđaču.

Član 2.

Prijedlog okvirnog sporazuma o nabavci dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču na adresu **Sendo d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 35.**

Obavezuje se izabrani ponuđač da dokaze o kvalificiranosti, ne starije od 3 mjeseca računajući od momenta predaje dokumenata, dostavi u roku od 7 dana od dana prijema odluke, u protivnom će se postupiti u skladu sa članom 72. stav (3) tačka b) Zakona o javnim nabavkama.

Član 3.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se i ovlašćuje nadležna služba Općine.

Član 4.

Ova odluka objavit će se na web-stranici www.trnovo.ba, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Član 5.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 02-04-682/23 od 22.2.2023. godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka javne nabavke usluga.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 80.342,00 KM odnosno 4.200,00 KM bez PDV-a za predmetni lot 4.

Tenderska dokumentacija objavljena na portalu Portalu javnih nabavki dana 28.02.2023. godine.

Objavještenje o nabavci objavljeno u Službenom glasniku BiH.

Komisija za provođenje postupka javnih nabavki imenovana je rješenjem broj: broj: 02-04-73/22 od 26.01.2023. godine, u sastavu:

ADEL KOSO, predsjedavajući
ZINETA HADŽIĆ, član
SEMIR PRASKO, član

Kao zamjenski članovi imenovani su:

1. NAĐA MILIŠIĆ
2. HAMZA KADRISPAHIĆ

3. ŠUHRA SPAHIJA
 4. MIRSAD TERZO
 5. ELMIR ŠEHOVIĆ
- Sekretar komisije Irma Malićević

Komisija je dostavila dana 5.4.2023. godine izvještaj o radu broj: 02-04-682-4/23 od 5.4.2023. godine sa prijedlogom za donošenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke usluga – Izrada projekata, Lot 4: Izrada projekta vodovoda Ledići.

U postupku po izvješću o radu je utvrđeno je da je Komisija za provođenje postupka javnih nabavki blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 8.
- da su blagovremeno zaprimljene 8 ponuda,
- da je neblagovremeno zaprimljeno 1 ponuda,
- da su ponude ponuđača **Ibis d.o.o. Zavidovići, Team Hidro d.o.o. Sarajevo, IG d.o.o. Banja Luka i Sendo d.o.o. Sarajevo.**, prihvatljive.

Da ponude ostalih ponuđača nisu prihvatljive kako slijedi:

Ponuđač **CPK d.o.o. Banja Luka, Ada 24.** se isključuje iz daljnjeg postupka javnih nabavki iz slijedećih razloga.

Uvidom u ponudu ponuđača broj CPK-PO-80-3/23 od 13.3.2023. godine a koji se odnosi na predmetni Lot 4. uočene su nepravilnosti koje čine ponudu nepravilnom u smislu člana 2. Zakona o javnim nabavkama, čijim stavom (1) tačka i) podtačka 3) je propisano „3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska;”. Naime, uvidom u ponudu ponuđača, stranicu 45. Iste koja je dostavljena uz lot 1 u izjavi o ispunjenosti uvjeta iz člana 50. nisu navedeni precizni podaci vezani za zahtjeve iz tenderske dokumentacije, odnosno predmetna rubrika je nepopunjena i ostala prazna. Tačkom 12, podtačkom b) tehnička I profesionalna sposobnost su precizno utvrđeni uvjeti za svaki lot a koji se odnose na tehničku I profesionalnu sposobnost. Naime, kao dokazi tehničke I profesionalne sposobnosti su traženi posebno uvjeti za svaki lot tako da predmetna izjava predstavlja zaseban dokument koji se za svaki lot morao zasebno dostaviti, što u slučaju ovog ponuđača nije primjenjeno. Iz dostavljene dokumentacije je vidljivo da je predmetna izjava definisana kao zajednički dokument za sve lotove I ista nije popunjena na način kako je to traženo tenderskom dokumentacijom. Naprijed definisanom odredbom TD za predmetni lot je tražen spisak izvršenih ugovora uz dostavu potvrde o urednom izvršenju jednog ugovora na poslovima izrade elaborata za izradu vodnih akata. Kako predmetnom izjavom nisu precizno definisani uvjeti tehničke I profesionalne sposobnosti za predmetni lot, to je ista neprihvatljiva, pa se s ponudom ponuđača imalo postupiti shodno članu 68. stav (4) tačka i) a u vezi s članom 2. Stav (1) tačka l) podtačka 3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno dostavljena ponuda je nepravilna te se ista odbacuje.

Ponuđač **Atrius Projekt d.o.o. Živinice, Alije Izetbegovića, ZPC Park, I sprat pp 18 i 19.** se isključuje iz daljnjeg postupka javnih nabavki iz slijedećih razloga

Uvidom u ponudu ponuđača broj III-015-03/23 od 17.3.2023. godine a koja se odnosi na lotove 1, 2, 3, 4, 7, 8 i 9 predmetnog postupka. Uvidom u istu u uočene su nepravilnosti koje čine ponudu nepravilnom u smislu člana 2. Zakona o javnim nabavkama, čijim stavom (1) tačka i) podtačka 3) je propisano „3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska;”. Naime, na stranici 2 ponude se nalazi jedna stranica Aneksa I Obrazac za ponudu, dok preostale dvije stranice istog aneksa se nalaze 35 I 36 ponude. No nije to stvar koja čini predmetni obrazac neprihvatljivim već činjenica da su u istom izražene ukupne cijene za sve navedene lotove. Aneks I Obrazac za ponudu je obrazac koji se odnosi na svaki posebni lot tako da u istom se evidentiraju cijene bez PDV-a, popusta, cijene bez PDV-a s popustom, PDV I cijena s popustom I PDV-om u odnosu na svaki pojedinačni lot. U predmetnoj ponudi dostavljen je obrazac za ponudu al zbirno za sve lotove na koje se ponuda odnosila. Na stranici 22 ponude priložena potvrda o predaji podneska za izdavanje potvrde o uredno izvršenom ugovoru. Predmetni akt je neprihvatljiv iz razloga što iz istog nije vidljivo ni koji je predmet u pitanju, niti na šta se odnosi. Isto

tako, dostavljeni akt je neprihvatljiv I kao pokušaj da se dobije potvrda u smislu tačke 12. Podtačke b) tenderske dokumentacije kojom je propisano "U slučaju da se takve potvrde ne mogu dobiti od ugovorne/nih strane/a koja nije ugovorni organ vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima o njihovoj realizaciji, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju." Naime, ponuđač nije priložio izjavu o uredno izvršenim ugovorima o njihovim realizaciji. Daljnjim uvidom u ponudu uočen je i propust koji se odnosi na Sadržaj ponude. Naime, na kraju obrasca za ponudu postoji Popis dostavljenih dokumenata odnosno sadržaj. Isti nije sačinjen ni u vidu dopisivanja niti kao zaseban akt iz kojeg bi bio vidljiv sadržaj ponude. Prednje posebno što je članom 9. Stav (2) alineja j) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda propisano da ponuda sadrži "popis dokumenata uz zahtjev za učešće/ponudu koji čini sadržaj zahtjeva za učešće/ponude. Imajući u vidu sve prednje sa ponudom ponuđača imalo se postupiti shodno članu 68. stav (4) tačka i) a u vezi s članom 2. Stav (1) tačka l) podtačka 3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno dostavljena ponuda je nepravilna te se ista odbacuje.

Ponuđač Perspektiva Inženjering d.o.o. Visoko, Musala 12.. se isključuje iz daljnjeg postupka javnih nabavki iz slijedećih razloga

Uvidom u ponudu ponuđača broj 20-III/23 od 17.3.2023. godine a koja se odnosi na lotove 1, 2, 3, 4, 6 i 8 predmetnog postupka. Uvidom u istu u uočene su nepravilnosti koje čine ponudu nepravilnom u smislu člana 2. Zakona o javnim nabavkama, čijim stavom (1) tačka i) podtačka 3) je propisano „3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska;” Naime, uvidom u ponudu ponuđača, stranicu 24. Iste u izjavi o ispunjenosti uvjeta iz člana 50. Nisu navedeni precizni podaci vezani za zahtjeve iz tenderske dokumentacije, odnosno predmetna rubrika je nepopunjena I ostala prazna. Tačkom 12, podtačkom b) tehnička I profesionalna sposobnost su precizno utvrđeni uvjeti za svaki lot a koji se odnose na tehničku I profesionalnu sposobnost. Naime, kao dokazi tehničke I profesionalne sposobnosti su traženi posebno uvjeti za svaki lot tako da predmetna izjava predstavlja zaseban dokument koji se za svaki lot morao zasebno dostaviti, što u slučaju ovog ponuđača nije primjenjeno. Iz dostavljene dokumentacije je vidljivo da je predmetna izjava definisana kao zajednički dokument za sve lotove I ista nije popunjena na način kako je to traženo tenderskom dokumentacijom. Naprijed definisanom odredbom TD za predmetni lot je tražen spisak izvršenih ugovora uz dostavu potvrde o urednom izvršenju jednog ugovora na poslovima izrade elaborata za izradu vodnih akata. Na stranici 3 ponude se nalazi Aneks I Obrazac za ponudu. Predmetni obrazac neprihvatljivim čini činjenica da su u istom izražene ukupne cijene za sve navedene lotove. Aneks I Obrazac za ponudu je obrazac koji se odnosi na svaki posebni lot tako da u istom se evidentiraju cijene bez PDV-a, popusta, cijene bez PDV-a s popustom, PDV I cijena s popustom I PDV-om u odnosu na svaki pojedinačni lot. U predmetnoj ponudi dostavljen je obrazac za ponudu al zbirno za sve lotove na koje se ponuda odnosila. Imajući u vidu sve prednje sa ponudom ponuđača imalo se postupiti shodno članu 68. stav (4) tačka i) a u vezi s članom 2. Stav (1) tačka l) podtačka 3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno dostavljena ponuda je nepravilna te se ista odbacuje.

Ponuđač Inpros d.o.o. Mostar, Huse Muslića 12.. se isključuje iz daljnjeg postupka javnih nabavki iz slijedećih razloga:

Uvidom u ponudu ponuđača broj 123/23 lot 4 od 17.3.2023. godine a koji se odnosi na predmetni Lot 2. uočene su nepravilnosti koje čine ponudu nepravilnom u smislu člana 2. Zakona o javnim nabavkama, čijim stavom (1) tačka i) podtačka 3) je propisano „3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska;”. Naime, uvidom u ponudu ponuđača, stranicu 14. iste u izjavi o ispunjenosti uvjeta iz člana 50. nisu navedeni precizni podaci vezani za zahtjeve iz tenderske dokumentacije, odnosno predmetna rubrika je nepopunjena i ostala prazna. Tačkom 12, podtačkom b) tehnička I profesionalna sposobnost su precizno utvrđeni uvjeti za svaki lot a koji se odnose na tehničku I profesionalnu sposobnost. Naime, kao dokazi tehničke I profesionalne sposobnosti su traženi posebno uvjeti za svaki lot tako da predmetna izjava predstavlja zaseban dokument koji se za svaki lot morao zasebno dostaviti, što u slučaju ovog ponuđača nije primjenjeno. Iz dostavljene dokumentacije je vidljivo da ista nije popunjena na način kako je to traženo tenderskom dokumentacijom. Naprijed definisanom odredbom TD za predmetni lot je tražen spisak izvršenih ugovora uz dostavu potvrde o urednom izvršenju jednog ugovora na *poslovima izrade projekata vodovoda*. Kako predmetnom izjavom nisu precizno definisani

uvjeti tehničke I profesionalne sposobnosti za predmetni lot, to je ista neprihvatljiva, pa se s ponudom ponuđača imalo postupiti shodno članu 68. stav (4) tačka i) a u vezi s članom 2. Stav (1) tačka I) podtačka 3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno dostavljena ponuda je nepravilna te se ista odbacuje. U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijunjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača te ocjenu prispjelih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, rukovodilac ugovornog tijela nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom.

E-aukcija nije zakazivana shodno članu 2. stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije („Službeni glasnik BiH“, broj 66/16).

Uvidom u priloženu dokumentaciju, nesporno je da je dostavljena ponuda prihvatljiva, kako slijedi:

R.br.	PONUĐAČ	Rangiranje ponuda prema kriteriju za izbor ponude bez PDV-a
1.	Sendo d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 35.	2.100,00
2.	Team Hidro d.o.o. Sarajevo, Vilsonovo šetalište 10	2.850,00
3.	IG d.o.o. Banja Luka, Kralja Petra I Karađorđevića 92-98	3.780,00
4.	Ibis d.o.o. Zavidovići, Husein-kapetana Gradaševića b.b.	3.900,00

Na osnovu naprijed navedenog, odlučeno je kao u članu 1. Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba u roku od deset dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijih ponuđača. Žalba se izjavljuje Ugovornom organu u pismenoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koja ne može biti manji od tri, kako bi mogla biti upućena izabranom ponuđaču kao i drugim strankama u postupku.

Dostavljeno:

1. Ponuđačima
2. U spis predmeta

Izradio: Adel Koso



Kontrolisao: Osman Smječanin, pomoćnik rukovodioca organa državne službe



Općinski načelnik
Ibri Berilo



Broj: 02-04-682-5/23
Trnovo, 10.4.2023. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br.39/14 i 59/22), a na Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki broj: 02-04-682-5/23 od 5.4.2023. godine, u postupku javne nabavke usluga – Izrada projekata, Lot 5: Izrada projekta solarnih panela na sportskoj dvorani, Općinski načelnik je d o n i o:

ODLUKU o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku usluga

Član 1.

Prihvata se Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki, broj: 02-04-682-5/23 od 5.4.2023. godine i ugovor za javnu nabavku: Izrada projekata, Lot 5: Izrada projekta solarnih panela na sportskoj dvorani, dodjeljuje se ponuđaču **IG d.o.o. Banja Luka, Kralja Petra I Karađorđevića 92-98.**, ponuda broj: 886/23 od 16.3.2023. godine, za ponudenu cijenu od **5.383,00** bez PDV-a, kao najpovoljnijem ponuđaču.

Član 2.

Prijedlog okvirnog sporazuma o nabavci dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču na adresu **IG d.o.o. Banja Luka, Kralja Petra I Karađorđevića 92-98.**

Obavezuje se izabrani ponuđač da dokazuje o kvalificiranosti, ne starije od 3 mjeseca računajući od momenta predaje dokumenata, dostavi u roku od 7 dana od dana prijema odluke, u protivnom će se postupiti u skladu sa članom 72. stav (3) tačka b) Zakona o javnim nabavkama.

Član 3.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se i ovlašćuje nadležna služba Općine.

Član 4.

Ova odluka objavit će se na web-stranici www.trnovo.ba, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Član 5.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 02-04-682/23 od 22.2.2023. godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka javne nabavke usluga.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 80.342,00 KM odnosno 5.982,00 KM bez PDV-a za predmetni lot 5.

Tenderska dokumentacija objavljena na portalu Portalu javnih nabavki dana 28.02.2023. godine.

Obavještenje o nabavci objavljeno u Službenom glasniku BIH.

Komisija za provođenje postupka javnih nabavki imenovana je rješenjem broj: broj: 02-04-73/22 od 26.01.2023. godine, u sastavu:

ADEL KOSO, predsjedavajući
ZINETA HADŽIĆ, član
SEMIR PRASKO, član

Kao zamjenski članovi imenovani su:

1. NAĐA MILIŠIĆ

2. HAMZA KADRISPAHIĆ
3. ŠUHRA SPAHIJA
4. MIRSAĐ TERZO
5. ELMIR ŠEHOVIĆ

Sekretar komisije Irma Malićević

Komisija je dostavila dana 5.4.2023. godine izvještaj o radu broj: 02-04-682-5/23 od 5.4.2023. godine sa prijedlogom za donošenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke usluga – Izrada projekata, Lot 5: Izrada projekta solarnih panela na sportskoj dvorani.

U postupku po izvješću o radu je utvrđeno je da je Komisija za provođenje postupka javnih nabavki blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 2.
- da su blagovremeno zaprimljene 2 ponuda,
- da je neblagovremeno zaprimljeno 1 ponuda,
- da je ponuda ponuđača **IG d.o.o. Banja Luka**, prihvatljiva.

Da ponuda ostalih ponuđača nisu prihvatljive kako slijedi:

Ponuđač **ATS Institut d.o.o. Sarajevo, Porodice Prašović 4**. se isključuje iz daljnjeg postupka javnih nabavki iz sljedećih razloga.

Uvidom u ponudu ponuđača broj 002-03/23 od 16.3.2023. godine a koji se odnosi na predmetni Lot 5. uočene su nepravilnosti koje čine ponudu nepravilnom u smislu člana 2. Zakona o javnim nabavkama, čijim stavom (1) tačka i) podtačka 3) je propisano „3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska;”. Naime, uvidom u ponudu ponuđača, stranice 7 I 22 ponude vidljive su izjave iz člana 45 I izjava iz člana 52 Zakona o javnim nabavkama. Međutim, predmetne izjave su ovjerene samo pečatom ponuđača ali ne I nadležnog organa. Članom 45. Stav (2) je propisano “(4) Kandidat/ponuđač u svrhu dokaza o ispunjavanju uslova iz stava (1) ovog člana dužan je dostaviti izjavu ovjerenu kod nadležnog organa, u formi i na način koji propisuje Agencija podzakonskim aktom”. Članom 52. Stav (1) Zakona je propisano “(10) Svaki kandidat/ponuđač dužan je uz ponudu dostaviti i posebnu pisanu izjavu ovjerenu kod nadležnog organa da nije nudio mito niti učestvovao u bilo kakvim radnjama koje za cilj imaju korupciju u predmetnoj javnoj nabavci.” Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije I ponuda je propisano da se izjave iz člana 45 I 52 Zakona moraju ovjeriti od strane nadležnog organa. Kako predmetne izjave nisu propisno ovjerene, odnosno iste su ovjerene pečatom ponuđača a nisu ovjerene od strane nadležnog organa, to su iste neprihvatljive, pa se s ponudom ponuđača imalo postupiti shodno članu 68. stav (4) tačka i) a u vezi s članom 2. Stav (1) tačka l) podtačka 3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno dostavljena ponuda je nepravilna te se ista odbacuje.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača te ocjenu prispjelih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, rukovodilac ugovornog tijela nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom.

E-aukcija nije zakazivana shodno članu 2. stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije („Službeni glasnik BiH“, broj 66/16).

Uvidom u priloženu dokumentaciju, nesporno je da je dostavljena ponuda prihvatljiva, kako slijedi:

R.br.	PONUĐAČ	Rangiranje ponuda prema kriteriju za izbor ponude bez PDV-a
1.	IG d.o.o. Banja Luka, Kralja Petra I Karađorđevića 92-98	5.383,00

Na osnovu naprijed navedenog, odlučeno je kao u članu 1. Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba u roku od deset dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijih ponuđača. Žalba se izjavljuje Ugovornom organu u pismenoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koja ne može biti manji od tri, kako bi mogla biti uručena izabranom ponuđaču kao i drugim strankama u postupku.

Dostavljeno:

1. Ponuđačima
2. U spis predmeta

Izradio: Adil Koso

Kontrolisao: Osman Smječanin, pomoćnik rukovodioca organa državne službe



Općinski načelnik
Ibro Berilo



Broj: 02-04-682-6/23
Trnovo, 10.4.2023. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br.39/14 i 59/22), a na Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki broj: 02-04-682-6/23 od 5.4.2023. godine, u postupku javne nabavke usluga – Izrada projekata, Lot 6: Izrada projekta vodopojilišta, Općinski načelnik je d o n i o:

ODLUKU o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku usluga

Član 1.

Prihvata se Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki, broj: 02-04-682-6/23 od 5.4.2023. godine i ugovor za javnu nabavku: Izrada projekata, Lot 6: Izrada projekta vodopojilišta, dodjeljuje se ponuđaču **Sendo d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 35.**, ponuda broj: 168-03-i/23-01 od 17.3.2023. godine, za ponuđenu cijenu od **1.250,00** bez PDV-a, kao najpovoljnijem ponuđaču.

Član 2.

Prijedlog okvirnog sporazuma o nabavci dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču na adresu **Sendo d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 35.**

Obavezuje se izabrani ponuđač da dokaze o kvalificiranosti, ne starije od 3 mjeseca računajući od momenta predaje dokumenata, dostavi u roku od 7 dana od dana prijema odluke, u protivnom će se postupiti u skladu sa članom 72. stav (3) tačka b) Zakona o javnim nabavkama.

Član 3.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se i ovlašćuje nadležna služba Općine.

Član 4.

Ova odluka objavit će se na web-stranici www.trnovo.ba, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Član 5.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 02-04-682/23 od 22.2.2023. godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka javne nabavke usluga.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 80.342,00 KM odnosno 2.544,00 KM bez PDV-a za predmetni lot 6.

Tenderska dokumentacija objavljena na portalu Portalu javnih nabavki dana 28.02.2023. godine.

Obavještenje o nabavci objavljeno u Službenom glasniku BIH.

Komisija za provođenje postupka javnih nabavki imenovana je rješenjem broj: broj: 02-04-73/22 od 26.01.2023. godine, u sastavu:

ADEL KOSO, predsjedavajući
ZINETA HADŽIĆ, član
SEMIR PRASKO, član

Kao zamjenski članovi imenovani su:

1. NAĐA MILIŠIĆ

2. HAMZA KADRISPAHIĆ
3. ŠUHRA SPAHIJA
4. MIRSAD TERZO
5. ELMIR ŠEHOVIĆ

Sekretar komisije Irma Malićević

Komisija je dostavila dana 5.4.2023. godine izvještaj o radu broj: 02-04-682-6/23 od 5.4.2023. godine sa prijedlogom za donošenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke usluga – Izrada projekata, Lot 6: Izrada projekta vodopojilišta.

U postupku po izvješću o radu je utvrđeno je da je Komisija za provođenje postupka javnih nabavki blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 3.
- da su blagovremeno zaprimljene 3 ponuda,
- da je neblagovremeno zaprimljeno 1 ponuda,
- da su ponude ponuđača **Ibis d.o.o. Zavidovići i Sendo d.o.o. Sarajevo**, prihvatljive.

Da ponude ostalih ponuđača nisu prihvatljive kako slijedi:

Ponuđač **Perspektiva Inženjering d.o.o. Visoko, Musala 12.** se isključuje iz daljnjeg postupka javnih nabavki iz sljedećih razloga

Uvidom u ponudu ponuđača broj 20-III/23 od 17.3.2023. godine a koja se odnosi na lotove 1, 2, 3, 4, 6 i 8 predmetnog postupka. Uvidom u istu u uočene su nepravilnosti koje čine ponudu nepravilnom u smislu člana 2. Zakona o javnim nabavkama, čijim stavom (1) tačka i) podtačka 3) je propisano „3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska;” Naime, uvidom u ponudu ponuđača, stranicu 24. Iste u izjavi o ispunjenosti uvjeta iz člana 50. Nisu navedeni precizni podaci vezani za zahjeve iz tenderske dokumentacije, odnosno predmetna rubrika je nepopunjena I ostala prazna. Tačkom 12, podtačkom b) tehnička I profesionalna sposobnost su precizno utvrđeni uvjeti za svaki lot a koji se odnose na tehničku I profesionalnu sposobnost. Naime, kao dokazi tehničke I profesionalne sposobnosti su traženi posebno uvjeti za svaki lot tako da predmetna izjava predstavlja zaseban dokument koji se za svaki lot morao zasebno dostaviti, što u slučaju ovog ponuđača nije primjenjeno. Iz dostavljene dokumentacije je vidljivo da je predmetna izjava definisana kao zajednički dokument za sve lotove I ista nije popunjena na način kako je to traženo tenderskom dokumentacijom. Naprijed definisanom odredbom TD za predmetni lot je tražen spisak izvršenih ugovora uz dostavu potvrde o urednom izvršenju jednog ugovora na poslovima izrade elaborata za izradu vodnih akata. Na stranici 3 ponude se nalazi Aneks I Obrazac za ponudu. Predmetni obrazac neprihvatljivim čini činjenica da su u istom izražene ukupne cijene za sve navedene lotove. Aneks I Obrazac za ponudu je obrazac koji se odnosi na svaki posebni lot tako da u istom se evidentiraju cijene bez PDV-a, popusta, cijene bez PDV-a s popustom, PDV I cijena s popustom I PDV-om u odnosu na svaki pojedinačni lot. U predmetnoj ponudi dostavljen je obrazac za ponudu al zbirno za sve lotove na koje se ponuda odnosila. Imajući u vidu sve prednje sa ponudom ponuđača imalo se postupiti shodno članu 68. stav (4) tačka i) a u vezi s članom 2. Stav (1) tačka I) podtačka 3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno dostavljena ponuda je nepravilna te se ista odbacuje.

U postupku ocjene provedenog postupka, rukovodilac ugovornog tijela nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom.

E-aukcija nije zakazivana shodno članu 2. stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije („Službeni glasnik BiH“, broj 66/16).

Uvidom u priloženu dokumentaciju, nesporno je da je dostavljena ponuda prihvatljiva, kako slijedi:

R.br.	PONUĐAČ	Rangiranje ponuda prema kriteriju za izbor ponude bez PDV-a
1.	Sendo d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 35.	1.250,00
2.	Ibis d.o.o. Zavidovići, Husein-kapetana Gradaševića b.b.	2.000,00

Na osnovu naprijed navedenog, odlučeno je kao u članu 1. Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba u roku od deset dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijih ponuđača. Žalba se izjavljuje Ugovornom organu u pismenoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koja ne može biti manji od tri, kako bi mogla biti uručena izabranom ponuđaču kao i drugim strankama u postupku.

Dostavljeno:

1. Ponuđačima
2. U spis predmeta

Izradio: Adel Koso

Kontrolisao: Osman Smječanin, pomoćnik rukovodioca organa državne službe



Općinski načelnik
Ibro Berilo



Broj: 02-04-682-7/23
Trnovo, 10.4.2023. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br.39/14 i 59/22), a na Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki broj: 02-04-682-7/23 od 5.4.2023. godine, u postupku javne nabavke usluga – Izrada projekata, Lot 7: Izrada projekta sanacije kolektora Šabići-prečistač, Općinski načelnik je d o n i o:

ODLUKU o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku usluga

Član 1.

Prihvata se Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki, broj: 02-04-682-7/23 od 5.4.2023. godine i ugovor za javnu nabavku: Izrada projekata, Lot 7: Izrada projekta sanacije kolektora Šabići-prečistač, dodjeljuje se ponuđaču **Sendo d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 35.**, ponuda broj: 168-03-i/23-01 od 17.3.2023. godine, za ponuđenu cijenu od **1.650,00** bez PDV-a, kao najpovoljnijem ponuđaču.

Član 2.

Prijedlog okvirnog sporazuma o nabavci dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču na adresu **Sendo d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 35.**

Obavezuje se izabrani ponuđač da dokaze o kvalificiranosti, ne starije od 3 mjeseca računajući od momenta predaje dokumenata, dostavi u roku od 7 dana od dana prijema odluke, u protivnom će se postupiti u skladu sa članom 72. stav (3) tačka b) Zakona o javnim nabavkama.

Član 3.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se i ovlašćuje nadležna služba Općine.

Član 4.

Ova odluka objavit će se na web-stranici www.trnovo.ba, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Član 5.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 02-04-682/23 od 22.2.2023. godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka javne nabavke usluga.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 80.342,00 KM odnosno 3.400,00 KM bez PDV-a za predmetni lot 4.

Tenderska dokumentacija objavljena na portalu Portalu javnih nabavki dana 28.02.2023. godine.

Obavještenje o nabavci objavljeno u Službenom glasniku BIH.

Komisija za provođenje postupka javnih nabavki imenovana je rješenjem broj: broj: 02-04-73/22 od 26.01.2023. godine, u sastavu:

ADEL KOSO, predsjedavajući
ZINETA HADŽIĆ, član
SEMIR PRASKO, član

Kao zamjenski članovi imenovani su:

1. NAĐA MILIŠIĆ

2. HAMZA KADRISPAHIĆ
3. ŠUHRA SPAHIJA
4. MIRSAD TERZO
5. ELMIR ŠEHOVIĆ

Sekretar komisije Irma Malićević

Komisija je dostavila dana 5.4.2023. godine izvještaj o radu broj: 02-04-682-7/23 od 5.4.2023. godine sa prijedlogom za donošenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke usluga – Izrada projekata, Lot 7: Izrada projekta sanacije kolektora Šabići-prečistač.

U postupku po izvješću o radu je utvrđeno je da je Komisija za provođenje postupka javnih nabavki blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 5.
- da su blagovremeno zaprimljene 5 ponuda,
- da je neblagovremeno zaprimljeno 1 ponuda,
- da su ponude ponuđača **Ibis d.o.o. Zavidovići, Team Hidro d.o.o. Sarajevo, IG d.o.o. Banja Luka i Sendo d.o.o. Sarajevo.**, prihvatljive.

Da ponude ostalih ponuđača nisu prihvatljive kako slijedi:

Ponuđač **Atrius Projekt d.o.o. Živinice, Alije Izetbegovića, ZPC Park, I sprat pp 18 i 19.** se isključuje iz daljnog postupka javnih nabavki iz sljedećih razloga

Uvidom u ponudu ponuđača broj III-015-03/23 od 17.3.2023. godine a koja se odnosi na lotove 1, 2, 3, 4, 7, 8 i 9 predmetnog postupka. Uvidom u istu u uočene su nepravilnosti koje čine ponudu nepravilnom u smislu člana 2. Zakona o javnim nabavkama, čijim stavom (1) tačka i) podtačka 3) je propisano „3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska;” Naime, na stranici 2 ponude se nalazi jedna stranica Aneksa I Obrazac za ponudu, dok preostale dvije stranice istog aneksa se nalaze 35 I 36 ponude. No nije to stvar koja čini predmetni obrazac neprihvatljivim već činjenica da su u istom izražene ukupne cijene za sve navedene lotove. Aneks I Obrazac za ponudu je obrazac koji se odnosi na svaki posebni lot tako da u istom se evidentiraju cijene bez PDV-a, popusta, cijene bez PDV-a s popustom, PDV I cijena s popustom I PDV-om u odnosu na svaki pojedinačni lot. U predmetnoj ponudi dostavljen je obrazac za ponudu al zbirno za sve lotove na koje se ponuda odnosila. Na stranici 22 ponude priložena potvrda o predaji podneska za izdavanje potvrde o uredno izvršenom ugovoru. Predmetni akt je neprihvatljiv iz razloga što iz istog nije vidljivo ni koji je predmet u pitanju, niti na šta se odnosi. Isto tako, dostavljeni akt je neprihvatljiv I kao pokušaj da se dobije potvrda u smislu tačke 12. Podtačke b) tenderske dokumentacije kojom je propisano “U slučaju da se takve potvrde ne mogu dobiti od ugovorne/nih strane/a koja nije ugovorni organ vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima o njihovoj realizaciji, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.” Naime, ponuđač nije priložio izjavu o uredno izvršenim ugovorima o njihovim realizaciji.

Daljnijim uvidom u ponudu uočen je i propust koji se odnosi na Sadržaj ponude. Naime, na kraju obrasca za ponudu postoji Popis dostavljenih dokumenata odnosno sadržaj. Isti nije sačinjen ni u vidu dopisivanja niti kao zaseban akt iz kojeg bi bio vidljiv sadržaj ponude. Prednje posebno što je članom 9. Stav (2) alineja j) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda propisano da ponuda sadrži “popis dokumenata uz zahtjev za učešće/ponudu koji čini sadržaj zahtjeva za učešće/ponude. Imajući u vidu sve prednje sa ponudom ponuđača imalo se postupiti shodno članu 68. stav (4) tačka i) a u vezi s članom 2. Stav (1) tačka I) podtačka 3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno dostavljena ponuda je nepravilna te se ista odbacuje.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača te ocjenu prispjelih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, rukovodilac ugovornog tijela nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom.

E-aukcija nije zakazivana shodno članu 2. stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije („Službeni glasnik BiH“, broj 66/16).

Uvidom u priloženu dokumentaciju, nesporno je da je dostavljena ponuda prihvatljiva, kako slijedi:

R.br.	PONUĐAČ	Rangiranje ponuda prema kriteriju za izbor ponude bez PDV-a
1.	Sendo d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 35.	1.650,00
2.	Ibis d.o.o. Zavidovići, Husein-kapetana Gradaševića b.b.	2.420,00
3.	Team Hidro d.o.o. Sarajevo, Vilsonovo šetalište 10	2.450,00
4.	IG d.o.o. Banja Luka, Kralja Petra I Karađorđevića 92-98	3.060,00

Na osnovu naprijed navedenog, odlučeno je kao u članu 1. Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba u roku od deset dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijih ponuđača. Žalba se izjavljuje Ugovornom organu u pismenoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koja ne može biti manji od tri, kako bi mogla biti uručena izabranom ponuđaču kao i drugim strankama u postupku.

Dostavljeno:

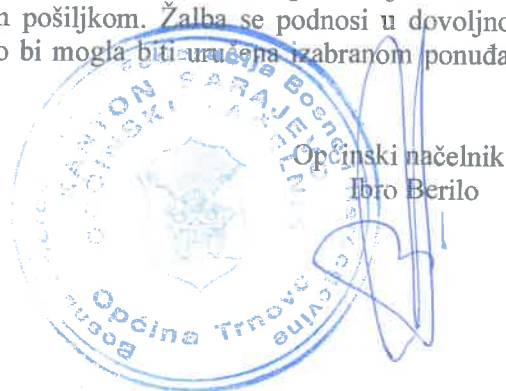
1. Ponuđačima
2. U spis predmeta

Izradio: Adel Koso



Kontrolisao: Osman Smječanin, pomoćnik rukovodioca organa državne službe







Broj: 02-04-682-8/23
Trnovo, 5.4.2023. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br.39/14 i 59/22), a na Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki broj: 02-04-682-8/23 od 5.4.2023. godine, u postupku javne nabavke usluga – Izrada projekata, Lot 8: Izrada projekta opremanja administrativnog objekta, Općinski načelnik je d o n i o:

ODLUKU o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku usluga

Član 1.

Prihvata se Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki, broj: 02-04-682-8/23 od 5.4.2023. godine i ugovor za javnu nabavku: Izrada projekata, Lot 8: Izrada projekta opremanja administrativnog objekta, dodjeljuje se ponuđaču **Studio Dva d.o.o. Sarajevo, Barska 33.**, ponuda broj: TD 10-03/23 od 15.3.2023. godine, za ponuđenu cijenu od **3.200,00** bez PDV-a, kao najpovoljnijem ponuđaču.

Član 2.

Prijedlog okvirnog sporazuma o nabavci dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču na adresu **Studio Dva d.o.o. Sarajevo, Barska 33.**

Obavezuje se izabrani ponuđač da dokazuje o kvalificiranosti, ne starije od 3 mjeseca računajući od momenta predaje dokumenata, dostavi u roku od 7 dana od dana prijema odluke, u protivnom će se postupiti u skladu sa članom 72. stav (3) tačka b) Zakona o javnim nabavkama.

Član 3.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se i ovlašćuje nadležna služba Općine.

Član 4.

Ova odluka objavit će se na web-stranici www.trnovo.ba, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Član 5.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 02-04-682/23 od 22.2.2023. godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka javne nabavke usluga.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 80.342,00 KM odnosno 5.982,00 KM bez PDV-a za predmetni lot 8.

Tenderska dokumentacija objavljena na portalu Portalu javnih nabavki dana 28.02.2023. godine.

Obavještenje o nabavci objavljeno u Službenom glasniku BIH.

Komisija za provođenje postupka javnih nabavki imenovana je rješenjem broj: broj: 02-04-73/22 od 26.01.2023. godine, u sastavu:

ADEL KOSO, predsjedavajući
ZINETA HADŽIĆ, član
SEMIR PRASKO, član

Kao zamjenski članovi imenovani su:

1. NAĐA MILIŠIĆ

2. HAMZA KADRISPAHIĆ
3. ŠUHRA SPAHIJA
4. MIRSAD TERZO
5. ELMIR ŠEHOVIĆ

Sekretar komisije Irma Malićević

Komisija je dostavila dana 5.4.2023. godine izvještaj o radu broj: 02-04-682-8/23 od 5.4.2023. godine sa prijedlogom za donošenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke usluga – Izrada projekata, Lot 8: Izrada projekta opremanja administrativnog objekta.

U postupku po izvješću o radu je utvrđeno je da je Komisija za provođenje postupka javnih nabavki blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 3.
- da su blagovremeno zaprimljene 3 ponuda,
- da je neblagovremeno zaprimljeno 1 ponuda,
- da je ponuda ponuđača **Studio Dva d.o.o. Sarajevo**, prihvatljiva.

Da ponude ostalih ponuđača nisu prihvatljive kako slijedi:

Ponuđač **Atrius Projekt d.o.o. Živinice, Alije Izetbegovića, ZPC Park, I sprat pp 18 i 19.** se isključuje iz daljnijeg postupka javnih nabavki iz sljedećih razloga

Uvidom u ponudu ponuđača broj III-015-03/23 od 17.3.2023. godine a koja se odnosi na lotove 1, 2, 3, 4, 7, 8 i 9 predmetnog postupka. Uvidom u istu u uočene su nepravilnosti koje čine ponudu nepravilnom u smislu člana 2. Zakona o javnim nabavkama, čijim stavom (1) tačka i) podtačka 3) je propisano „3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska;” Naime, na stranici 2 ponude se nalazi jedna stranica Aneksa I Obrazac za ponudu, dok preostale dvije stranice istog aneksa se nalaze 35 I 36 ponude. No nije to stvar koja čini predmetni obrazac neprihvatljivim već činjenica da su u istom izražene ukupne cijene za sve navedene lotove. Aneks I Obrazac za ponudu je obrazac koji se odnosi na svaki posebni lot tako da u istom se evidentiraju cijene bez PDV-a, popusta, cijene bez PDV-a s popustom, PDV I cijena s popustom I PDV-om u odnosu na svaki pojedinačni lot. U predmetnoj ponudi dostavljen je obrazac za ponudu al zbirno za sve lotove na koje se ponuda odnosila. Na stranici 22 ponude priložena potvrda o predaji podneska za izdavanje potvrde o uredno izvršenom ugovoru. Predmetni akt je neprihvatljiv iz razloga što iz istog nije vidljivo ni koji je predmet u pitanju, niti na šta se odnosi. Isto tako, dostavljeni akt je neprihvatljiv I kao pokušaj da se dobije potvrda u smislu tačke 12. Podtačke b) tenderske dokumentacije kojom je propisano “U slučaju da se takve potvrde ne mogu dobiti od ugovorne/nih strane/a koja nije ugovorni organ vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima o njihovoj realizaciji, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.” Naime, ponuđač nije priložio izjavu o uredno izvršenim ugovorima o njihovim realizaciji.

Daljnijim uvidom u ponudu uočen je i propust koji se odnosi na Sadržaj ponude. Naime, na kraju obrasca za ponudu postoji Popis dostavljenih dokumenata odnosno sadržaj. Isti nije sačinjen ni u vidu dopisivanja niti kao zaseban akt iz kojeg bi bio vidljiv sadržaj ponude. Prednje posebno što je članom 9. Stav (2) alineja j) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda propisano da ponuda sadrži “popis dokumenata uz zahtjev za učešće/ponudu koji čini sadržaj zahtjeva za učešće/ponude. Imajući u vidu sve prednje sa ponudom ponuđača imalo se postupiti shodno članu 68. stav (4) tačka i) a u vezi s članom 2. Stav (1) tačka I) podtačka 3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno dostavljena ponuda je nepravilna te se ista odbacuje.

Ponuđač **Perspektiva Inženjering d.o.o. Visoko, Musala 12.** se isključuje iz daljnijeg postupka javnih nabavki iz sljedećih razloga

Uvidom u ponudu ponuđača broj 20-III/23 od 17.3.2023. godine a koja se odnosi na lotove 1, 2, 3, 4, 6 i 8 predmetnog postupka. Uvidom u istu u uočene su nepravilnosti koje čine ponudu nepravilnom u smislu člana 2. Zakona o javnim nabavkama, čijim stavom (1) tačka i) podtačka 3) je propisano „3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska;” Naime, uvidom u ponudu ponuđača, stranicu 24. Iste u izjavi o ispunjenosti uvjeta iz člana 50. Nisu navedeni precizni podaci vezani za zahtjeve iz tenderske dokumentacije, odnosno predmetna rubrika je nepopunjena I ostala prazna.

Tačkom 12, podtačkom b) tehnička I profesionalna sposobnost su precizno utvrđeni uvjeti za svaki lot a koji se odnose na tehničku I profesionalnu sposobnost. Naime, kao dokazi tehničke I profesionalne sposobnosti su traženi posebno uvjeti za svaki lot tako da predmetna izjava predstavlja zaseban dokument koji se za svaki lot morao zasebno dostaviti, što u slučaju ovog ponuđača nije primjenjeno. Iz dostavljene dokumentacije je vidljivo da je predmetna izjava definisana kao zajednički dokument za sve lotove I ista nije popunjena na način kako je to traženo tenderskom dokumentacijom. Naprijed definisanom odredbom TD za predmetni lot je tražen spisak izvršenih ugovora uz dostavu potvrde o urednom izvršenju jednog ugovora na poslovima izrade elaborata za izradu vodnih akata. Na stranici 3 ponude se nalazi Aneks I Obrazac za ponudu. Predmetni obrazac neprihvatljivim čini činjenica da su u istom izražene ukupne cijene za sve navedene lotove. Aneks I Obrazac za ponudu je obrazac koji se odnosi na svaki posebni lot tako da u istom se evidentiraju cijene bez PDV-a, popusta, cijene bez PDV-a s popustom, PDV I cijena s popustom I PDV-om u odnosu na svaki pojedinačni lot. U predmetnoj ponudi dostavljen je obrazac za ponudu al zbirno za sve lotove na koje se ponuda odnosila. Imajući u vidu sve prednje sa ponudom ponuđača imalo se postupiti shodno članu 68. stav (4) tačka i) a u vezi s članom 2. Stav (1) tačka l) podtačka 3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno dostavljena ponuda je nepravilna te se ista odbacuje.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača te ocjenu prispjelih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, rukovodilac ugovornog tijela nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom.

E-aukcija nije zakazivana shodno članu 2. stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije („Službeni glasnik BiH“, broj 66/16).

Uvidom u priloženu dokumentaciju, nesporno je da je dostavljena ponuda prihvatljiva, kako slijedi:

R.br.	PONUĐAČ	Rangiranje ponuda prema kriteriju za izbor ponude bez PDV-a
1.	Studio Dva d.o.o. Sarajevo, Barska 33.	3.200,00

Na osnovu naprijed navedenog, odlučeno je kao u članu 1. Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba u roku od deset dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijih ponuđača. Žalba se izjavljuje Ugovornom organu u pismenoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koja ne može biti manji od tri, kako bi mogla biti uručena izabranom ponuđaču kao i drugim strankama u postupku.

Dostavljeno:

1. Ponuđačima
2. U spis predmeta

Izradio: Adel Koso

Kontrolisao: Osman Smječanin, pomoćnik rukovodioca organa državne službe



Općinski načelnik
Ibro Berilo



Broj: 02-04-682-9/23
Trnovo, 5.4.2023. godine

Na osnovu člana 69. stav (2) tačka d). Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br.39/14 i 59/22), a na Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki broj: 02-04-682-9/23 od 5.4.2023. godine, u postupku javne nabavke usluga – Izrada projekata, Lot 9: Izrada projekta adrenalinske staze u kanjonu Rakitnice, Općinski načelnik je d o n i o:

ODLUKU
o poništenju postupka za Lot 9.
Izrada projekta adrenalinske staze u kanjonu Rakitnice

Član 1.

Poništava se postupak javne nabavke usluga i to Lot 9: Izrada projekta adrenalinske staze u kanjonu Rakitnice u okviru otvorenog postupka nabavke usluga Izrada projekata, iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, shodno članu 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama.

Član 2.

Ova odluka objavit će se na web-stranici www.trnovo.ba, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Član 3.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 02-04-682/23 od 22.2.2023. godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka javne nabavke usluga.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 80.342,00 KM odnosno 17.094,00,00 KM bez PDV-a za predmetni lot 9.

Tenderska dokumentacija objavljena na portalu Portalu javnih nabavki dana 28.02.2023. godine.

Obavještenje o nabavci objavljeno u Službenom glasniku BiH.

Komisija za provođenje postupka javnih nabavki imenovana je rješenjem broj: broj: 02-04-73/22 od 26.01.2023. godine, u sastavu:

ADEL KOSO, predsjedavajući
ZINETA HADŽIĆ, član
SEMIR PRASKO, član

Kao zamjenski članovi imenovani su:

1. NAĐA MILIŠIĆ
2. HAMZA KADRISPAHIĆ
3. ŠUHRA SPAHIJA
4. MIRSAD TERZO
5. ELMIR ŠEHOVIĆ

Sekretar komisije Irma Malićević

Komisija je dostavila dana 5.4.2023. godine izvještaj o radu broj: 02-04-682-9/23 od 5.4.2023. godine sa prijedlogom za donošenje odluke o poništenju postupka nabavke predmetnog Lot 9: Izrada projekta adrenalinske staze u kanjonu Rakitnice u okviru otvorenog postupka nabavke usluga Izrada projekata, iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, shodno članu 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama.

U postupku po izvješću o radu je utvrđeno je da je Komisija za provođenje postupka javnih nabavki blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 1.
- da su blagovremeno zaprimljene 1 ponuda,
- da je neblagovremeno zaprimljeno 1 ponuda,
- da je ponuda ponuđača **Atrius Projekt d.o.o. Živinice, Alije Izetbegovića, ZPC Park, I sprat pp 18 i 19**, neprihvatljiva iz sljedećih razloga:

Ponuđač **Atrius Projekt d.o.o. Živinice, Alije Izetbegovića, ZPC Park, I sprat pp 18 i 19**. se isključuje iz daljnjeg postupka javnih nabavki iz sljedećih razloga

Uvidom u ponudu ponuđača broj III-015-03/23 od 17.3.2023. godine a koja se odnosi na lotove 1, 2, 3, 4, 7, 8 i 9 predmetnog postupka. Uvidom u istu u uočene su nepravilnosti koje čine ponudu nepravilnom u smislu člana 2. Zakona o javnim nabavkama, čijim stavom (1) tačka i) podtačka 3) je propisano „3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska;” Naime, na stranici 2 ponude se nalazi jedna stranica Aneksa I Obrazac za ponudu, dok preostale dvije stranice istog aneksa se nalaze 35 I 36 ponude. No nije to stvar koja čini predmetni obrazac neprihvatljivim već činjenica da su u istom izražene ukupne cijene za sve navedene lotove. Aneks I Obrazac za ponudu je obrazac koji se odnosi na svaki posebni lot tako da u istom se evidentiraju cijene bez PDV-a, popusta, cijene bez PDV-a s popustom, PDV I cijena s popustom I PDV-om u odnosu na svaki pojedinačni lot. U predmetnoj ponudi dostavljen je obrazac za ponudu al zbirno za sve lotove na koje se ponuda odnosila. Na stranici 22 ponude priložena potvrda o predaji podneska za izdavanje potvrde o uredno izvršenom ugovoru. Predmetni akt je neprihvatljiv iz razloga što iz istog nije vidljivo ni koji je predmet u pitanju, niti na šta se odnosi. Isto tako, dostavljeni akt je neprihvatljiv I kao pokušaj da se dobije potvrda u smislu tačke 12. Podtačke b) tenderske dokumentacije kojom je propisano “U slučaju da se takve potvrde ne mogu dobiti od ugovorne/nih strane/a koja nije ugovorni organ vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima o njihovoj realizaciji, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.” Naime, ponuđač nije priložio izjavu o uredno izvršenim ugovorima o njihovim realizaciji. Daljnjim uvidom u ponudu uočen je i propust koji se odnosi na Sadržaj ponude. Naime, na kraju obrasca za ponudu postoji Popis dostavljenih dokumenata odnosno sadržaj. Isti nije sačinjen ni u vidu dopisivanja niti kao zaseban akt iz kojeg bi bio vidljiv sadržaj ponude. Prednje posebno što je članom 9. Stav (2) alineja j) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda propisano da ponuda sadrži “popis dokumenata uz zahtjev za učešće/ponudu koji čini sadržaj zahtjeva za učešće/ponude. Imajući u vidu sve prednje sa ponudom ponuđača imalo se postupiti shodno članu 68. stav (4) tačka i) a u vezi s članom 2. Stav (1) tačka l) podtačka 3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno dostavljena ponuda je nepravilna te se ista odbacuje.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača te ocjenu prispjelih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, rukovodilac ugovornog tijela nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije.

U postupku je utvrđeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je preporuka o poništenju postupka nabavke data u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim i internim aktima i tenderskom dokumentacijom. Na osnovu naprijed navedenog, odlučeno je kao u članu 1. Odluke.

Na osnovu naprijed navedenog, odlučeno je kao u članu 1. Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba u roku od deset dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijih ponuđača. Žalba se izjavljuje Ugovornom organu u pismenoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju

primjeraka, a koja ne može biti manji od tri, kako bi mogla biti uručena izabranom ponuđaču kao i drugim strankama u postupku.

Dostavljeno:

1. Ponuđačima
2. U spis predmeta

Izradio: Adel Koso

Kontrolisao: Osman Smječanin, pomoćnik rukovodioca organa državne službe



Općinski načelnik
Ibro Berilo



Broj: 02-04-682-10/23
Trnovo, 5.4.2023. godine

Na osnovu člana 69. stav (2) tačka a). Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br.39/14 i 59/22), a na Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki broj: 02-04-682-10/23 od 5.4.2023. godine, u postupku javne nabavke usluga – Izrada projekata, Lot 10: Projekat sanacije klizišta na lokalitetu Bašci, Općinski načelnik je d o n i o:

ODLUKU
o poništenju postupka za Lot 10.
Lot 10: Projekat sanacije klizišta na lokalitetu Bašci

Član 1.

Poništava se postupak javne nabavke usluga i to Lot 10: Projekat sanacije klizišta na lokalitetu Bašci u okviru otvorenog postupka nabavke usluga Izrada projekata, iz razloga što u krajnjem ostavljenom roku nije dostavljena niti jedna ponuda, shodno članu 69. stav (2) tačka a) Zakona o javnim nabavkama.

Član 2.

Ova odluka objavit će se na web-stranici www.trnovo.ba, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Član 3.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 02-04-682/23 od 22.2.2023. godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka javne nabavke usluga.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 80.342,00 KM odnosno 17.094,00,00 KM bez PDV-a za predmetni lot 9.

Tenderska dokumentacija objavljena na portalu Portalu javnih nabavki dana 28.02.2023. godine.

Obavještenje o nabavci objavljeno u Službenom glasniku BIH.

Komisija za provođenje postupka javnih nabavki imenovana je rješenjem broj: broj: 02-04-73/22 od 26.01.2023. godine, u sastavu:

ADEL KOSO, predsjedavajući
ZINETA HADŽIĆ, član
SEMIR PRASKO, član

Kao zamjenski članovi imenovani su:

1. NAĐA MILIŠIĆ
2. HAMZA KADRISPAHIĆ
3. ŠUHRA SPAHIJA
4. MIRSAD TERZO
5. ELMIR ŠEHOVIĆ

Sekretar komisije Irma Malićević

Komisija je dostavila dana 5.4.2023. godine izvještaj o radu broj: 02-04-682-9/23 od 5.4.2023. godine sa prijedlogom za donošenje odluke o poništenju postupka nabavke predmetnog Lot 9: Izrada projekta adrenalinske staze u kanjonu Rakitnice u okviru otvorenog postupka nabavke usluga Izrada projekata, iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, shodno članu 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama.

U postupku po izvješću o radu je utvrđeno je da je Komisija za provođenje postupka javnih nabavki blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 0.
- da su blagovremeno zaprimljene 1 ponuda,
- da je neblagovremeno zaprimljeno 1 ponuda,

U postupku ocjene provedenog postupka, rukovodilac ugovornog tijela nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije.

U postupku je utvrđeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je preporuka o poništenju postupka nabavke data u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim i internim aktima i tenderskom dokumentacijom. Na osnovu naprijed navedenog, odlučeno je kao u članu 1. Odluke.

Na osnovu naprijed navedenog, odlučeno je kao u članu 1. Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba u roku od deset dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijih ponuđača. Žalba se izjavljuje Ugovornom organu u pismenoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koja ne može biti manji od tri, kako bi mogla biti uručena izabranom ponuđaču kao i drugim strankama u postupku.

Dostavljeno:

1. U spis predmeta

Izradio: Adel Koso



Kontrolisao: Osman Smječanin, pomoćnik rukovodioca organa državne službe



Općinski načelnik
Ibro Berilo



Broj: 02-04-682-11/23
Trnovo, 10.4.2023. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br.39/14 i 59/22), a na Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki broj: 02-04-682-8/23 od 5.4.2023. godine, u postupku javne nabavke usluga – Izrada projekata, Lot 11: Izrada procjene ugroženosti i plana zaštite od požara i plana evakuacije za administrativne zgrade Općine, Općinski načelnik je d o n i o:

ODLUKU o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku usluga

Član 1.

Prihvata se Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki, broj: 02-04-682-11/23 od 5.4.2023. godine i ugovor za javnu nabavku: Izrada projekata, Lot 11: Izrada procjene ugroženosti i plana zaštite od požara i plana evakuacije za administrativne zgrade Općine, dodjeljuje se ponuđaču **TQM d.o.o. Lukavac, Modrac b.b.**, ponuda broj: 1-327-1451/23 16 15.3.2023. godine, za ponuđenu cijenu od **3.250,00** bez PDV-a, kao najpovoljnijem ponuđaču.

Član 2.

Prijedlog okvirnog sporazuma o nabavci dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču na adresu **TQM d.o.o. Lukavac, Modrac b.b.**

Obavezuje se izabrani ponuđač da dokaze o kvalificiranosti, ne starije od 3 mjeseca računajući od momenta predaje dokumenata, dostavi u roku od 7 dana od dana prijema odluke, u protivnom će se postupiti u skladu sa članom 72. stav (3) tačka b) Zakona o javnim nabavkama.

Član 3.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se i ovlašćuje nadležna služba Općine.

Član 4.

Ova odluka objavit će se na web-stranici www.trnovo.ba, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Član 5.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 02-04-682/23 od 22.2.2023. godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka javne nabavke usluga.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 80.342,00 KM odnosno 3.850,00 KM bez PDV-a za predmetni lot 11.

Tenderska dokumentacija objavljena na portalu Portalu javnih nabavki dana 28.02.2023. godine.

Obavještenje o nabavci objavljeno u Službenom glasniku BIH.

Komisija za provođenje postupka javnih nabavki imenovana je rješenjem broj: broj: 02-04-73/22 od 26.01.2023. godine, u sastavu:

ADEL KOSO, predsjedavajući
ZINETA HADŽIĆ, član
SEMIR PRASKO, član

Kao zamjenski članovi imenovani su:

1. NAĐA MILIŠIĆ

2. HAMZA KADRISPAHIĆ
3. ŠUHRA SPAHIJA
4. MIRSAĐ TERZO
5. ELMIR ŠEHOVIĆ

Sekretar komisije Irma Malićević

Komisija je dostavila dana 5.4.2023. godine izvještaj o radu broj: 02-04-682-11/23 od 5.4.2023. godine sa prijedlogom za donošenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke usluga – Izrada projekata, Lot 11: Izrada procjene ugroženosti i plana zaštite od požara i plana evakuacije za administrativne zgrade Općine.

U postupku po izvješću o radu je utvrđeno je da je Komisija za provođenje postupka javnih nabavki blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 2.
- da su blagovremeno zaprimljene 2 ponuda,
- da je neblagovremeno zaprimljeno 1 ponuda,
- da su ponude prihvatljive.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača te ocjenu prispjelih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, rukovodilac ugovornog tijela nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom.

E-aukcija nije zakazivana shodno članu 2. stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije („Službeni glasnik BiH“, broj 66/16).

Uvidom u priloženu dokumentaciju, nesporno je da je dostavljena ponuda prihvatljiva, kako slijedi:

R.br.	PONUĐAČ	Rangiranje ponuda prema kriteriju za izbor ponude bez PDV-a
1.	TQM d.o.o. Lukavac, Modrac b.b.	3.250,00
2.	Protect-Ing d.o.o. Sarajevo, Zovik 6.	3.800,00

Na osnovu naprijed navedenog, odlučeno je kao u članu 1. Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba u roku od deset dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijih ponuđača. Žalba se izjavljuje Ugovornom organu u pismenoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koja ne može biti manji od tri, kako bi mogla biti uručena izabranom ponuđaču kao i drugim strankama u postupku.

Dostavljeno:

1. Ponuđačima
2. U spis predmeta

Izradio: Adel Koso



Kontrolisao: Osman Smječanin, pomoćnik rukovodioca organa državne službe