



Broj: 02-04-2417/23  
Trnovo, 24.7.2023. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br.39/14 i 59/22), a na Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki broj: 02-04-2417/23 od 24.7.2023. godine, u postupku javne nabavke radova – Izgradnja vodovoda Pandurica-Proskok, Općinski načelnik je d o n i o:

### **ODLUKU** **o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku radova**

#### **Član 1.**

Prihvata se Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki, broj: 02-04-2417/23 od 24.7.2023. godine i ugovor za javnu nabavku: **Izgradnja vodovoda Pandurica-Proskok**, dodjeljuje se ponuđaču **Hydra d.o.o. Sarajevo, Lužansko polje b.b., Ilidža**, ponuda broj: P-075/23 od 12.7.2023. godine, za ponuđenu cijenu u iznosu od **845.570,82** bez PDV-a, kao najpovoljnijem ponuđaču.

#### **Član 2.**

Prijedlog okvirnog sporazuma o nabavci dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču na adresu **Hydra d.o.o. Sarajevo, Lužansko polje b.b., Ilidža**, kao članu grupe ponuđača ovlaštenom za predstavljanje i zastupanje.

Obavezuje se izabrani ponuđač da dokaze o kvalificiranosti, ne starije od 3 mjeseca računajući od momenta predaje dokumenata, dostavi u roku od 7 dana od dana prijema odluke, u protivnom će se postupiti u skladu sa članom 72. stav (3) tačka b) Zakona o javnim nabavkama.

#### **Član 3.**

Za izvršenje ove odluke zadužuje se i ovlašćuje nadležna služba Općine.

#### **Član 4.**

Ova odluka objavit će se na web-stranici [www.trnovo.ba](http://www.trnovo.ba), istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

#### **Član 5.**

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

### **Obrazloženje**

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 02-04-2417/23 od 31.5.2023. godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka javne nabavke radova sa međunarodnom objavom.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 854.700,00 KM bez PDV-a.

Tenderska dokumentacija objavljena na portalu Portalu javnih nabavki dana 5.6.2023. godine.

Obavještenje o nabavci objavljeno u Službenom glasniku BiH.

Komisija za provođenje postupka javnih nabavki imenovana je rješenjem broj: broj: 02-04-73/22 od 26.01.2023. godine, u sastavu:

ADEL KOSO, predsjedavajući

ZINETA HADŽIĆ, član

SEMIR PRASKO, član

NAĐA MILIŠIĆ

HAMZA KADRISPAHIĆ

Kao zamjenski članovi imenovani su:

1. ŠUHRA SPAHIJA
2. MIRSAĐ TERZO
3. ELMIR ŠEHOVIĆ

Sekretar komisije Irma Malićević

Komisija je dostavila dana 24.7.2023. godine izvještaj o radu broj: 02-04-2417/23 od 24.7.2023. godine sa prijedlogom za donošenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke radova - **Izgradnja vodovoda Pandurica-Proskok.**

U postupku po izvješću o radu je utvrđeno je da je Komisija za provođenje postupka javnih nabavki blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 2.
- da su blagovremeno zaprimljene 2 ponuda,
- da je neblagovremeno zaprimljeno 0 ponuda,
- da je ponuda ponuđača Hydra d.o.o. Sarajevo, prihvatljiva,
- da ponuda ponuđača Ted Invest d.o.o. Sarajevo nije prihvatljiva iz sljedećih razloga

1. Tačkom „**alitički prikaz traženih i dostavljenih dokumenata na osnovu kojih se utvrđuje postoje li razlozi isključenja ponuđača (obavezni razlozi i ako je primjenjivo ostali razlozi isključenja)**“, konstatovno je da su dokumenti kojim se dokazuje ispunjenost uvjeta iz člana 45, 46, 47 i 51 ZJN **neuredno** dostavljeno. Razlog toga se može utvrditi detaljnim pregledom dostavljenih izvjava. Naime, na stranicama ponude broj 37 (Izjava iz člana 45), 45 (Izjava iz člana 47.), 51 (Izjava iz člana 51) i 59 (Izjava iz člana 53) dostavljeni traženi dokumenti, no isti nisu popunjeni kako je to propisano zakonom i podzakonskim aktima. Naime, uvidom u dostavljene izvjava vidljivo je na dijelu izvjava koji se odnose na (navesti tačan naziv i vrstu postupka nabavke) i (U službenom glasniku BiH broj) iste su ostale prazne, odnosno nisu popunjene. Na dijelu izvjava „**Navesti tačan naziv i vrstu postupka javne nabavke**“, ponuđač je na svim izjavama naveo samo naziv postupka time izostavljajući drugi dio traženog podatka koji se odnosi na vrstu postupka. Isto tako, na dijelu izvjava koji se odnosi na broj „**Službenog glasnika BiH**“ u kojem je objavljena predmetna nabavka, rubrika predviđena za upis traženog podatka je ostala prazna. U skladu s članom 36 stav (1) Zakona o javnim nabavkama, obaveza je ugovornog organa da pored objave na portalu javnih nabavki, sažetak obavještenja objavi i u službenom glasniku. Isto je učinjeno i sažetak je objavljen u Službenom glasniku BiH broj 41/23. Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, članom 21. istog propisani su prilozi između kojih je stavom (1) tačka c), d), e), f) i g) propisane obavezujuće forme izvjava koje se moraju tražiti u postupcima javnih nabavki. Izjave moraju biti popunjene na način kako je to utvrđeno tenderskom dokumentacijom, zakonom i uputstvom. Naime, tačkom 11. tenderske dokumentacije – Uslovi za kvalifikaciju u pogledu izvjava iz člana 45 je propisano da se ista mora odnositi na konkretni postupak javne nabavke, tačkom 12.1. Ekonomska i finansijska sposobnost, boldirano je navedeno da se izvjava mora odnositi na konkretni postupak, tačkom 12.2. Tehnička i profesionalna sposobnosti u pogledu izvjava iz člana 51, boldirano navedeno da se izvjava mora odnositi na konkretni postupak. U skladu s prednjim, u navedene izvjava nisu oneneseni svi podaci koji se odnose na konkretni postupak, odnosno nije naveden podatak broja Službenog glasnika u kojem je objavljen sažetak obavještenja i vrsta postupka. Obzirom na to da niti na jednoj izvjava ti podaci nisu navedeni, Komisija je mišljenja da se ne radi o neznatnoj grešci, propustu pa je kao takve predmetne izvjava označila neprihvatljivim. Sve naprijed navedeno u pogledu nedostatka podataka, odnosi se i na izvjavu iz člana 52. Zakona.

2. U pogledu dokaza kojim se dokazuje ispunjenost uvjeta iz tačke 51. Zakona o javnim nabavkama, uočene su nepravilnosti dostavljenih dokaza u pogledu Izjave iz člana 51. kao i spiska izvršenih ugovora. Uvidom u dostavljenu izvjavu koja je priložena na stranici 51 ponude, u dijelu koji se odnosi na „**Navesti precizne podatke vezane za zahtjeve iz tenderske dokumentacije**“, nisu precizno navedeni uvjeti definisani tačkom 12.2. Tehnička i profesionalna sposobnost. Naime, prednje navedenom tačkom definisano je sljedeće „a) Uslov: Da je ponuđač u periodu od posljednjih 5 godina (računajući od dana objave tenderske dokumentacije na portalu javnih nabavki) ili od datuma registracije (ako

je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od 5 godina) uredno izvršio ugovor/ugovore iz predmeta nabavke,

Dokaz: Spisak izvršenih ugovora iz predmeta nabavke i potvrde o uspješnoj realizaciji najviše tri ugovora minimalne zbirne vrijednosti 800.000,00 KM bez PDV-a i to na poslovima izgradnje vodovoda u posljednjih pet godina računajući od dana objave TD na portalu javnih nabavki." Uvidom u dostavljenu izjavu, naveden je samo dio podataka koji se tražio predmetnom tačkom a koji se odnosi na potvrde o uspješnoj realizaciji najviše tri ugovora minimalne zbirne vrijednosti 800.000,00 KM bez PDV-a. Kao traženi uvjeti navedenom tačkom su traženi **spisak izvršenih ugovora i potvrde o uspješnoj realizaciji najviše tri ugovora..** Također, na stranicama 52-54 ponude dostavljena *Lista radova (Referenc lista)* iz koje je vidljivo koje je radove ponuđač izvršio računajući od 2016. Godine. Međutim, na predmetnom dokumentu ponuđač je propustio da naznači za koje ugovore sa referenc liste dostavlja tražene potvrde o uspješnoj realizaciji. Naime, u nastavku naprijed definisane tačke tenderske dokumentacije 12.2. je boldirano napisano **(Na spisku je ponuđač obavezan jasno naznačiti za koje ugovore dostavlja potvrde da su isti uredno izvršeni).** Predmetni tehnički uvjet tenderske dokumentacije ponuđač nije ispoštovao, odnosno nije naznačio na referenc listi za koje ugovore dostavlja potvrde o uspješnoj realizaciji.

3. Uvidom u ponudu, stranicu 67. iste vidljivo je da je dostavljena Garancija za ozbiljnost ponude. Ista se nalazi u plastičnoj prozirnoj foliji, na vrhu zatvorena i u doljnjem desnom uglu numerisana. Članom 8. (Priprema ponude) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, broj 90/14 i 20/15), stavom (6) je propisano „(6) Stranice ponude se označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj stranice. Kada je ponuda izrađena od više dijelova, stranice se označavaju na način da svaki slijedeći dio započinje rednim brojem kojim se nastavlja redni broj stranice kojim završava prethodni dio. **Garancija kao dio ponude se ne numeriše.** Ako sadrži štampanu literaturu, brošure, kataloge koji imaju izvorno numerisane brojeve, onda se ti dijelovi ponude ne numerišu dodatno.“ Iz prednje definisane odredbe jasno proizilazi da se Garancija kao ozbiljnost ponude ne numeriše što u konkretnom slučaju nije ispoštovano. Imajući u vidu prednje, s ponudom se imalo postupiti u skladu s članom 68. stav (4) tačka i) a u vezi s članom 2. stav (1) tačka l) podtačka 2) Zakona o javnim nabavkama, odnosno dostavljena ponuda je nepravilna te se ista odbacuje.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača te ocjenu prispjelih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, rukovodilac ugovornog tijela nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom. Uvidom u priloženu dokumentaciju, dostavljene ponude formirana je rang lista kako slijedi:

R.br.	PONUĐAČ	Rangiranje ponuda prema kriteriju za izbor ponude bez PDV-a
1.	Hydra d.o.o. Sarajevo, Lužansko polje b.b., Ilidža	845.570,82

Na osnovu naprijed navedenog, odlučeno je kao u članu 1. Odluke.

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba u roku od deset dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijih ponuđača. Žalba se izjavljuje Ugovornom organu u pismenoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju

primjeraka, a koja ne može biti manji od tri, kako bi mogla biti uručena izabranom ponuđaču kao i drugim strankama u postupku.

Dostavljeno:

1. Ponuđačima
2. U spis predmeta

Izradio i kontrolisao: Adel Koso



Općinski načelnik  
Ibjo Berilo