



Broj: 02-04-1713-2/25
Trnovo, 27.06.2025. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br.39/14, 59/22 i 50/24), a na Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki broj: 02-04-1713-2/25 od 26.06.2025. godine, u postupku javne nabavke – **Čišćenje korita rijeka, Lot 2: Čišćenje korita potoka Krsinja u dužini od 450 m, uzvodno od ušća u rijeku Željeznicu**, putem otvorenog postupka javne nabavke, Općinski načelnik donosi:

ODLUKU o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku radova

Član 1.

Prihvata se Prijedlog Komisije za provođenje postupka javnih nabavki, broj: 02-04-1713-2/25 od 26.06.2025. godine i ugovor za javnu nabavku: **Čišćenje korita rijeka, Lot 2: Čišćenje korita potoka Krsinja u dužini od 450 m, uzvodno od ušća u rijeku Željeznicu**, dodjeljuje se ponuđaču: **JKP „Trnovo“ d.o.o. Bare br. 30, Trnovo**, ponuda broj: 02-VI-766/25 od 24.06.2025. godine, za ponudenu cijenu od **41.099,74 KM** bez PDV-a, kao najpovoljnijem ponuđaču.

Član 2.

Prijedlog ugovora o nabavci dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču na adresu **Bare br. 30, 71223 Trnovo**.

Obavezuje se izabrani ponuđač da dokaze o kvalificiranosti, ne starije od 3 mjeseca računajući od momenta predaje dokumenata, dostavi u roku od 7 dana od dana prijema odluke, u protivnom će se postupiti u skladu sa članom 72. stav (3) tačka b) Zakona o javnim nabavkama.

Član 3.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se i ovlašćuje nadležna služba Općine.

Član 4.

Ova odluka objavit će se na web-stranici www.trnovo.ba, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Član 5.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 02-04-1713/25 od 28.05.2025. godine, nakon izvršene prethodne provjere tržišta.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 170.940,00 KM, a predmetnog lota 42.735,00 KM. Tenderska dokumentacija objavljena na portalu Portalu javnih nabavki dana 03.06.2025. godine.

Obavještenje o nabavci objavljeno je u Službenom glasniku BiH.

Komisija je dostavila dana 26.06.2025. godine Zapsinik o pregledu i ocjeni ponuda, broj: 02-04-1713-2/25 od 26.06.2025. godine sa prijedlogom za donošenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke radova.

U predmetnom postupku je utvrđeno da je Komisija za provođenje postupka javnih nabavki blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda: 3,

- da su blagovremeno zaprimljene 3 ponude,
- da je neblagovremeno zaprimljeno 0 ponuda,
- da su dvije ponude nepravilne iz razloga kako slijedi:

Grupa ponuđača MGBH d.o.o. Lužansko polje br. 7, Ilidža i Musić-Company d.o.o. Ušivak b.b. Hadžići, isključeni su iz daljnjeg predmetnog postupka javne nabavke iz razloga kako slijedi:

Uvidom u ponudu ponuđača broj: 040-P/25 od 25.06.2025. godine, na stranici 31. dostavljena je potvrda o uredno izvršenom ugovoru broj: 02-04-738/24 od 19.02.2024. godine, izdata od strane Općine Trnovo. Uvidom u istu, utvrđeno je da se odnosi na urednu realizaciju Ugovora o nabavci radova: Lot 3. Uređenje korita Krsinja u Gračanici, dužine L=35 m.

Tačkom 12.2 tenderske dokumentacije broj: 02-04-1713/25 od 03.06.2025. godine, za predmetni lot je propisano je sljedeće:

„Pored spiska ponuđač je dužan dostaviti i jednu potvrdu koju daje ugovorni organ o uredno izvršenom ugovoru minimalne vrijednosti 42.000,00 KM bez PDV-a na poslovima čišćenja korita rijeka ili potoka ili vodotoka, u posljednje tri godine.“

Iz dostavljene potvrde nije moguće nedvosmisleno utvrditi da su predmet prethodnog ugovora bili upravo **radovi čišćenja** korita rijeka, potoka ili vodotoka. Naime, potvrda se odnosi isključivo na „**uređenje korita**“, što je po svojoj prirodi širi pojam i u tehničkoj i u pravnoj terminologiji označava druge vrste radova (poput produbljivanja, proširivanja, izgradnje obaloutvrda, nivelacije korita i dr.), koji **ne moraju uključivati čišćenje**, niti to iz potvrde proizlazi.

Dodatno, potvrda ne sadrži opis radova niti bilo kakvu naznaku da je čišćenje bilo sastavni dio ugovora, čime ponuđač nije dostavio dokaz koji ispunjava uslov iz tačke 12.2 tenderske dokumentacije.

U vezi s ovim pitanjem, putem portala e-Nabavke je dana 11.06.2025. godine zaprimljen i javno objavljen sljedeći upit:

„Vezano za tačku 12.2. Tehnička i profesionalna sposobnost, da li može potvrda o uređenju korita rijeke ili regulacija korita rijeka pošto su ti poslovi isti ili slični onima koji se odnose na predmet nabavke?“

Ugovorni organ je istog dana, 11.06.2025. godine, odgovorio:

„Ugovorni organ će prihvatiti samo onako kako piše u tenderskoj dokumentaciji, tačka 12.2, dakle potvrda se mora odnositi na poslove čišćenja korita rijeka ili potoka ili vodotoka.“

Ova izjava predstavlja jasan i obavezujući stav ugovornog organa izražen u toku postupka, dostupan svim ponuđačima putem portala e-Nabavke, i čini sastavni dio tumačenja tenderske dokumentacije. Time je dodatno potvrđeno da potvrde o radovima na uređenju ili regulaciji korita **ne mogu biti prihvaćene kao dokaz traženog iskustva**.

Shodno tome, ponuđač nije dostavio potvrdu koja sadrži dokaz o uredno izvršenom ugovoru na poslovima **čišćenja korita**, te time **nije ispunio kvalifikacioni uslov iz tačke 12.2 tenderske dokumentacije**.

U skladu sa naprijed navedenim, ponuda se smatra **nepravilnom** i odbacuje se u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama, a u vezi s članom 2. stav (1) tačka l) podtačka 3) Zakona o javnim nabavkama.

Ponuđač Tenex d.o.o. Mustafe Behmena br. 6, Sarajevo, isključuje se iz daljnjeg postupka javne nabavke iz sljedećih razloga:

Uvidom u ponudu broj: 1/25 od dana 24.06.2025. konstatovano je sljedeće:

Ponuđač je za LOT 1 i LOT 2 dostavio **jedinstveno uvezanu ponudu**, bez jasne tehničke i finansijske razdvojenosti po lotovima, **suprotno izričitim zahtjevima tenderske dokumentacije**.

U tački 7. **Tenderske dokumentacije** broj: 02-04-1713/25 od 03.06.2025. godine je jasno navedeno:

“Ponuđači mogu dati ponudu za jedan lot, dva lota ili za sve lotove. Ponuđač svoju ponudu može dostaviti na jedan od načina propisanih članom 12. stav (1) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda. U ponudi unutar lota moraju biti ponuđene sve stavke na način kako je definisano tehničkom specifikacijom, odnosno moraju biti priloženi svi dokumenti i dokazi koji se odnose na predmetni lot. Ponuđač za svaki lot može dostaviti samo jednu ponudu.”

U konkretnom slučaju, ponuđač **nije dostavio odvojene ponude po lotovima**, već je dokumentaciju za više lotova spojio u jednu cjelinu, što onemogućava pravilnu evaluaciju svake ponude **pojedinačno po lotovima**, kako je zakonom i tenderskom dokumentacijom predviđeno.

Ovakvo dostavljanje ponude čini je **nepravilnom**, jer:

- nije pripremljena u skladu sa tenderskom dokumentacijom,

- ne omogućava ugovornom organu da izvrši transparentnu i odvojenu ocjenu ponude po svakom lotu, što je protivno članu 3. Zakona o javnim nabavkama (principi transparentnosti i jednakog tretmana).

Dalje, uvidom u potvrdu o urednom izvršenju ugovora, na stranici 30. izdatoj od strane Green Heat d.o.o. utvrđeno je sljedeće:

Tenderskom dokumentacijom je propisano:

“ Pored spiska ponuđač je dužan dostaviti i jednu potvrdu koju daje ugovorni organ o uredno izvršenom ugovoru minimalne vrijednosti 42.000,00 KM bez PDV-a na poslovima čišćenja korita rijeka ili potoka ili vodotoka, u posljednje tri godine.”

Ponuđač je uz ponudu dostavio potvrdu izdate od **preduzeća "Green Heat"**, koja: **nije izdata od ugovornog organa**, već od treće strane koja nema status ugovornog organa u smislu Zakona o javnim nabavkama BiH. Ista **ne potvrđuje jasan poslovni odnos između ponuđača i ugovornog organa**, jer se u samom tekstu potvrde navodi da je ugovor zaključen između ponuđača i drugog subjekta – “HE Kijevo 2” i **ne omogućava pouzdanu ocjenu urednosti izvršenja ugovora**, jer nije izdata od strane ugovornog organa koji je naručilac radova.

Shodno navedenom, dostavljena potvrda **ne predstavlja validan dokaz** tehničke i profesionalne sposobnosti u smislu Zakona i tenderske dokumentacije i s ponudom se imalo postupiti u skladu s članom 68. stav (4) tačka i), a u vezi s članom 2. stav (1) tačka l) podtačka 3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno dostavljena ponuda je nepravilna, te se ista odbacuje.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača, te ocjenu prispjelih ponuda, shodno kriterijima iz tenderske dokumentacije.

E aukcija nije zakazivana shodno članu 4. stav (2) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije ("Službeni glasnik BiH" broj 80/23).

U postupku ocjene provedenog postupka, rukovodilac ugovornog organa nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije. Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Uvidom u priloženu dokumentaciju, nesporno je da je jedna dostavljena ponuda prihvatljiva, kako slijedi:

R.br.	PONUĐAČ	Rangiranje ponuda prema kriteriju za izbor ponude bez PDV-a
1.	JKP „TRNOVO“ D.O.O. Bare 30, Trnovo	41.099,74

Na osnovu naprijed navedenog, odlučeno je kao u članu 1. Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba u roku od deset dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijih ponuđača. Žalba se izjavljuje Ugovornom organu u pismenoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koja ne može biti manji od tri, kako bi mogla biti uručena izabranom ponuđaču kao i drugim strankama u postupku.



Dostavljeno:

1. Ponuđačima
2. U spis predmeta

